

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 283

din 19 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 623/2715/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ghiță Ciprian Alexandru, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Ghiță Ciprian Alexandru arată că nu îi este incident motivul respingerii, respectiv incidența interdicției prevăzute de art. 33 alin. 14 din Legea 303/2004, invocând următoarele :

- a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 258 din 5 februarie 2010, în preambulul căruia se menționează ca temei al numirii art. 61 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și nu art. 33 alin. 14 din același act normativ, cum în mod eronat s-a reținut în motivarea respingerii cererii sale;

- această problemă a mai fost lămurită și cu prilejul organizării concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din luna mai 2010 când, prin Hotărârea nr. 440/22.04.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului superior al Magistraturii s-a admis contestația sa, apreciindu-se că nu sunt incidente în cazul său interdicțiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, permițându-i – se participarea la concurs;

- a formulat în lunile noiembrie, decembrie 2010 și ianuarie, februarie 2011 cereri de transfer și în niciuna din hotărârile secției pentru judecatori a CSM sau referatele DRUO nementionându-se că ar avea vreo interdicție legată de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303 / 2004.

Analizând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Ghiță Ciprian Alexandru, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Domnul Ghiță Ciprian Alexandru, judecător la Tribunalul Prahova, s-a înscris la concurs la data de 15.03.2011 (cerere înregistrată sub nr. 121/2.715/1154/2011), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Craiova, Secția penală și pentru cauze cu minori, specializarea – drept penal, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 30/12 aprilie 2011, având în vedere că domnul judecător se află sub incidența prevederilor art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Eroarea materială strecurată în Decretul Președintelui României nr. 258/05.02.2010, prin invocarea în preambulul acestuia a art. 61 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în locul art. 33 alin. 14 din legea mai sus invocată – precizat în Hotărârea nr. 4/2009 a Consiliului Superior al Magistraturii, ce a stat la baza emiterii decretului, nefiind îndreptată – produce efecte juridice.

Dat fiind faptul că, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a C.S.M. nr. 440/22.04.2010, s-a admis contestația formulată de domnul judecător Ghiță Ciprian Alexandru împotriva Hotărârii nr. 49/12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 09 mai 2010 și s-a constatat că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru participarea acestuia la concursul menționat, Secția pentru judecatori urmează să admită contestația

formulată de domnul judecător și să constate îndeplinirea de către acesta a condițiilor de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

De asemenea se rețin considerentele din Decizia nr. 866 din 28.11.2006 a Curții Constituționale privind egalitatea de tratament între procurori și judecători în ceea ce privește promovarea în funcție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Ghiță Ciprian Alexandru, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr. 30/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Hotărârea nr. 283/2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2011.

Președinte, Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

