

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 288

din 19 aprilie 2011

Prin Nota nr. 643/2715/1154/2011 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația doamnei Voinea Mirela, judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 26/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației formulate, doamna judecător Voinea Mirela a arătat că nici Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor și nici Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu disting între evaluarea efectuată pentru judecători și cea efectuată pentru procurori, legea prevăzând numai condiția obținerii calificativului „Foarte bine” la ultima evaluare.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Voinea Mirela, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/12.04.2011, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011, a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Voinea Mirela, pentru

neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale desfășurată în calitate de judecător.

Doamna Voinea Mirela, judecător la Judecătoria Craiova, s-a înscris la concurs, în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Dolj, Secția penală, specializarea - drept penal.

În conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

Comisia de organizare a concursului a constatat că doamna Voinea Mirela are o vechime de 12 ani și 7 luni în funcțiile de judecător și procuror și nu a fost sancționată disciplinar.

În ceea ce privește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, Comisia de organizare a concursului a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”, iar în acord cu prevederile art. 29 alin. (3) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, “Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Comisia a constatat că doamna Voinea Mirela a fost eliberată din funcția de procuror și numită în funcția de judecător la data de 07 mai 2010, astfel că nu s-au împlinit 2 ani de la numirea în funcție pentru ca activitatea sa profesională, desfășurată în calitate de judecător, să poată fi evaluată.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că doamna Voinea Mirela a obținut calificativul „Foarte Bine” la evaluarea activității profesionale desfășurată în calitate de procuror, în perioada 2005 - 2007.

Având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că doamna Voinea Mirela a făcut dovada obținerii calificativului „Foarte Bine” la ultima evaluare, astfel cum prevede în mod expres legea. De asemenea, Secția reține că, la soluționarea contestației formulată de doamna judecător, trebuie avut în vedere principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare.

Ținând cont de aspectele prezentate, Secția pentru judecători constată că doamna Voinea Mirela, judecător la Judecătoria Craiova, îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 8 mai 2011, respectiv condiția de vechime în funcțiile de judecător și procuror, lipsa sancțiunilor disciplinare și calificativul „Foarte Bine” la ultima evaluare.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației formulate de doamna Voinea Mirela, judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 26/12.04.2011 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 288/19.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 aprilie 2011.


Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ