

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂRE nr. 244

din 31 martie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5256/1154/DRUO/7644/ST/2011, doamna **Popescu Nicoleta Mihaela**, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu, la Judecătoria Târgu Cărbunești, la Judecătoria Novaci sau la Judecătoria Motru.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.03.2011, publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Moldova Nouă, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post, aferent funcției de președinte, este vacant.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura a fost de 453 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 cauze/judecător, iar în același an au fost 340 de cauze pe schemă, media pe țară fiind de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Jiu, instanță la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura a fost de 955 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 1020 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 902 cauze pe schemă, în spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Cărbunești, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura a fost de 681 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 1020 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 535 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Novaci, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura a fost de 804 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 1020 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 536 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Motru, instanță la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2010 încărcătura a fost de 971 de cauze/judecător spre deosebire de media națională de 1020 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 755 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Caraș Severin au comunicat avizul nefavorabil în legătură cu cererea de transfer formulată de doamna judecător **Popescu Nicoleta Mihaela**.

Secția pentru judecători reține că doi judecători de la Judecătoria Moldova Nouă au formulat cereri de transfer, respectiv doamna judecător Prunoiu Anca, care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara și doamna judecător Popescu Nicoleta Mihaela, care a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Târgu Cărbunești, Judecătoria Novaci sau la Judecătoria Motru.

Analizând cele două cereri de transfer formulate de către cei doi judecători de la Judecătoria Moldova Nouă, Secția pentru judecători reține că aprobarea concomitentă a celor două cereri de transfer ar conduce la funcționarea instanței cu un singur judecător, situație de natură să ducă la blocarea pe termen lung a activității instanței, chiar și în condițiile în care Judecătoria Moldova Nouă a înregistrat în perioadele de referință analizate, prin raportare la o schemă de 3 posturi ocupate din 4, o încărcătură semnificativ sub media națională.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, faptul că doamna judecător are domiciliul în Târgu Cărbunești, precum și existența unui număr de 3 posturi de execuție vacante la această instanță, astfel că în raport de aceste aspecte urmează să admită cererea de transfer formulată de doamna judecător **Popescu Nicoleta Mihaela** de la Judecătoria Moldova Nouă la Judecătoria Târgu Cărbunești.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit.(i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

# SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art.1-** Transferul doamnei judecător **Popescu Nicoleta Mihaela** de la Judecătoria Moldova Nouă la Judecătoria Târgu Cărbunești, începând cu data de 01.05.2011.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 244/31.03.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 Martie 2011

**Președinte,**

**Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

