

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 199

din 07 aprilie 2011

Prin nota nr. 1211/14079/1154/2010/8108/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriul formulat de domnul Vela Ilie, candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august - septembrie 2010.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin memoriul formulat, domnul Vela Ilie, candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august - septembrie 2010, a solicitat efectuarea unui nou test psihologic, având în vedere că, prin Hotărârea nr. 886/14.10.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constatat neîndeplinirea de către unii candidați, printre care și autorul memoriului, a condițiilor prevăzute de art. 12 și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea memoriului, în esență, domnul Vela Ilie susține următoarele:

- prin analogie cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din regulamentul de concurs, potrivit cărora rezultatele concursului pot fi valorificate în termen de 1 an de la data finalizării concursului pentru ocuparea posturilor de personal asimilat din Consiliul Superior al

Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, autorul memoriului are posibilitatea valorificării rezultatului concursului prin constatarea de către Consiliu, într-un interval de 1 an, a faptului că este apt din punct de vedere psihologic;

- a început frecventarea cursurilor la Institutul Național al Magistraturii la data de 28.02.2011, sub condiția semnării unui angajament de restituire a bursei în raport de soluționarea recursului aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- prin respingerea la testarea psihologică, după promovarea tuturor probelor de concurs, i s-a creat o situație mai defavorabilă decât candidatului care a obținut ultima notă din concurs;

- autorul memoriului trebuie să beneficieze de egalitate de tratament prin raportare la situația altor 2 candidați respinși la testarea psihologică care au susținut un nou test psihologic în urma căruia au fost admiși.

Față de solicitarea candidatului Vela Ilie, Plenul reține următoarele:

Domnul Vela Ilie a participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august - septembrie 2010, iar prin Hotărârea nr. 886/14.10.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului și a constatat neîndeplinirea de către unii candidați, printre care și autorul memoriului, a condițiilor prevăzute de art. 12 și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Vela Ilie a atacat hotărârea menționată, acțiunea fiind admisă în primă instanță. În prezent, cauza se află în faza recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție, recurent fiind Consiliul Superior al Magistraturii.

Totodată, prin Sentința civilă nr. 41/07.02.2011 a Curții de Apel Timișoara, s-a dispus suspendarea executării hotărârii prin care au fost validate rezultatele concursului în ceea ce-l privește pe domnul Vela Ilie, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a acțiunii de fond. De asemenea, și această cauză se află în faza recursului, recurent fiind Consiliul Superior al Magistraturii.

Sentința civilă nr. 41/07.02.2011 a Curții de Apel Timișoara a fost pusă în executare prin permisiunea acordată autorului memoriului de către conducerea Institutului Național al Magistraturii de a frecventa cursurile Institutului Național al

Magistraturii până la soluționarea recursurilor declarate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Referitor la dispozițiile regulamentare invocate de petent, Plenul reține că acestea nu pot fi incidente și aplicabile cererii sale, având în vedere că la concursul din sesiunea august - septembrie 2010 nu au fost scoase posturi de personal de specialitate asimilat judecătorilor și procurorilor, toți candidații având ca opțiune de concurs numai posturile de auditor de justiție. Prin urmare, valorificarea rezultatului concursului poate interveni numai în situația expres și limitativ prevăzută de regulament, respectiv a vacantării în termen de 1 an de la finalizarea concursului a unor posturi de personal asimilat magistraților din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau Institutului Național al Magistraturii.

În ceea ce privește referirile autorului memoriului la identitatea dintre situația sa cu cea a altor candidați respinși la testarea psihologică, dar care, ulterior, au susținut o nouă testare psihologică, Plenul reține că acești candidați au participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din sesiunile următoare, testările psihologice ulterioare fiind consecința participării la alte concursuri, și nu a aprobării Plenului. În consecință, nu există identitate între situația invocată de autorul memoriului și candidații la care acesta face referire.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate în cuprinsul memoriului domnului VELA ILIE, candidat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea august - septembrie 2010, cu privire la aprobarea efectuării unei noi testări psihologice.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 199/07.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 aprilie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

