

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 298

din 19 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 638/2715/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Topliceanu Neculai, judecător la Tribunalul Neamț, împotriva rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Topliceanu Neculai arată că îndeplinește condițiile legale prevăzută de lege pentru participarea la concursul de promovare. Domnul judecător precizează că în tabelului privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, nu s - a prevăzut în rubrică neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs ci s - a consemnat că procedura este suspendată ca urmare a unei hotărâri care nu îi este opozabilă, urmare probabil unui litigiu în care nu a fost introdus ca parte, despre care nu are cunoștință și pentru care nu a putut formula apărarea.

Totodată, domnul judecător arată că dacă este vorba despre o cauză soluționată de instanța de contencios administrativ, atunci deduce faptul că s-a solicitat suspendarea scoaterii la concurs a postului, cerere formulată în contradictoriu cu Consiliul Superior al

Magistraturii. Scoaterea la concurs a unui post având natura unui act administrativ adresat unor alte subiecte de drept - în speță candidații cărora li se adresează (art. 1 alin. 2 din Legea nr. 554/2004) pentru opozabilitate s-ar fi impus introducerea în cauză a acestor candidați. Domnul judecător nu are cunoștință despre introducerea în cauză a celorlalți candidați care figurează pe tabel cu aceeași mențiune și precizează că nici personal nu a fost parte în proces iar hotărârea nu îi este opozabilă. Motivează și faptul că la data depunerii cererii de înscriere nu putea anticipa pronunțarea unei hotărâri cum este cea invocată ca motiv pentru care în prezent nu figurează ca admis pentru participarea la concurs.

Analizând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Topliceanu Neculai, Secția pentru judecători reține următoarele:

Domnul Topliceanu Neculai, judecător la Tribunalul Neamț, s-a înscris la concurs la data de 18 martie 2011 (cerere înregistrată sub nr. 241/2715/1154/DRUO/20011), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Iași, Secția de contencios administrativ și fiscal, specializarea - dreptul administrativ.

La data de 16.03.2011, doamna Cocor Monica Liliana, judecător la Judecătoria Iași - în prezent detașat la Curtea de Apel Iași, a solicitat suspendarea executării Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011 în ceea ce privește scoaterea la concurs a postului de la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin sentința nr. 120/28.03.2011, Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus “ suspendarea executării Hotărârii nr. 92/03.03.2011, adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în partea referitoare la scoaterea la concurs a unui post pentru care nu este finalizată procedura de eliberare din funcție a judecătorului care îl ocupă, repartizat Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași, după ce va deveni vacant, la includerea acestui post în categoria posturilor susceptibile a fi ocupate prin concurs, precum și la indisponibilizarea postului ce se va vacanta prin finalizarea procedurii de eliberare din funcție, la nivelul Curții de Apel Iași, până la data la care instanța de fond se va pronunța asupra acțiunii principale ”.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 4 din Legea nr. 554/2004 - legea contenciosului administrativ, hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie

de drept, iar potrivit art. 14 alin. 7 din același act normativ, suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare până la expirarea duratei suspendării.

Prin Hotărârea nr. 202/07.04.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendate procedurile concursului de promovare în funcții de execuție de la data de 8 mai 2011 pentru postul scos la concurs la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La data de 12 aprilie 2011, în termenul prevăzut de art.15 alin. 2 din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii a publicat tabelul privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, a cărei organizare a fost aprobată prin Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011.

În tabelul privind rezultatul verificărilor domnul Topliceanu Neculai, judecător la Tribunalul Neamț, nu figurează ca „respins” ci figurează cu mențiunea „suspendată procedura de concurs ca urmare a sentinței nr. 120/2011 a Curții de Apel Iași ”.

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, doar candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În consecință, deși domnul judecător Topliceanu Neculai îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs, în prezent, procedura concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011 organizat pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Iași, post pentru care s-a înscris pentru promovare efectivă, este suspendată în baza sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 5 din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitarea formulată de domnul Topliceanu Neculai, judecător la Tribunalul Neamț, împotriva rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 298/19.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2011.

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

