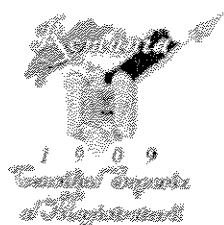


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 297

din 19 Aprilie 2011

Prin Nota nr. 639/2715/1154/DRUO/2011 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, împotriva rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Pînzaru Oana - Georgeta arată că analizând rezultatul prezentat în tabelul publicat la data de 12 aprilie 2011 se poate observa faptul că mențiunea referitoare la suspendarea procedurii nu reprezintă în sine o soluție cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor pentru participarea la concursul organizat în data de 8 mai 2011, fiind o simplă constatare a opririi acestei proceduri, fără a se preciza perioada suspendării și efectele concrete ale acestei constatări asupra dreptului domniei sale. Soluția, deși nu este de respingere, afectează drepturile părții care, încrezându-se în legalitatea procedurii de organizare a concursului, a optat pentru un loc declarat vacant, întrucât suspendarea determină în final neparticiparea la examen, fără a exista o culpă personală, culpa revenind în exclusivitate organizatorilor concursului. Mai mult decât atât nu s-a avut în vedere la pronunțarea acestei hotărâri

faptul că judecătorii sunt obligați ca în perioada stabilită prin anunț, să facă o singură opțiune, iar incidentul invocat este ulterior expirării termenului de depunere a cererilor de înscriere, organizatorii concursului nedepunând diligențe pentru a le oferi celor afectați de decizie măcar posibilitatea schimbării opțiunii, încălcând dreptul acestora de a promova, fiind astfel discriminați în raport de colegii care s - au înscris pe alte posturi declarate vacante. De asemenea, prin simpla constatare a suspendării procedurii nu se înțelege dacă în condițiile admiterii recursului se va mai organiza în anul 2011 examen pentru acest post, dacă în eventualitatea unui concurs vor participa doar cei care au optat până la data de 24 martie 2011, fiind o stare de incertitudine care afectează drepturile judecătorilor care au cel puțin o speranță legitimă de a ocupa prin examen acest loc.

Totodată, doamna judecător apreciază că Sentința civilă nr. 120/2011 pronunțată de Curtea de Apel Iași cu privire la suspendarea executării Hotărârii nr. 92/03.03.2011 nu îi este opozabilă, nefiind pronunțată în contradictoriu și cu judecătorii care au formulat cerere de înscriere la examen, părți direct interesate în soluționarea litigiului, și este ulterioară etapei de înscriere la concurs, astfel încât atitudinea de pasivitate a comisiei de organizare prin neverificarea condițiilor de participare este nelegală, prin vătămarea gravă a drepturilor părților care au respectat cerințele legale privind promovarea. Mai mult decât atât, verificarea condițiilor și susținerea examenului nu contravin dispozițiilor Curții de Apel Iași, executarea Hotărârii Plenului nr. 92/2011 implicând ocuparea efectivă a postului, obiect al litigiului, procedura valorificării examenului reprezentând în fapt actul de punere în executare a hotărârii.

Starea de pasivitate a organizatorilor concursului creează o stare de incertitudine cu privire la dreptul de participare în anul 2011 la examenul de promovare pe funcții de execuție, nefiind manifestat nici un interes cu privire la persoanele înscrise la examen, prin necomunicarea unui minim de informații referitoare la introducerea acțiunii de suspendare, la promovarea unui eventual recurs, la amânarea examenului pentru postul de la Curtea de Apel Iași. Organizatorii s - au limitat doar la constatarea suspendării procedurii, fără să ia în calcul efectele concrete asupra părților înscrise la examen.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Pînzaru Oana - Georgeta, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, s-a înscris la concurs la data de 17 martie 2011 (cerere înregistrată sub nr. 191/2715/1154/DRUO/20011), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Iași, Secția de contencios administrativ și fiscal, specializarea - dreptul administrativ.

La data de 16.03.2011, doamna Cocor Monica Liliana, judecător la Judecătoria Iași - în prezent detașat la Curtea de Apel Iași, a solicitat suspendarea executării Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011 în ceea ce privește scoaterea la concurs a postului de la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Prin sentința nr. 120/28.03.2011, Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus “ suspendarea executării Hotărârii nr. 92/03.03.2011, adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în partea referitoare la scoaterea la concurs a unui post pentru care nu este finalizată procedura de eliberare din funcție a judecătorului care îl ocupă, repartizat Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași, după ce va deveni vacant, la includerea acestui post în categoria posturilor susceptibile a fi ocupate prin concurs, precum și la indisponibilizarea postului ce se va vacanta prin finalizarea procedurii de eliberare din funcție, la nivelul Curții de Apel Iași, până la data la care instanța de fond se va pronunța asupra acțiunii principale ”.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 4 din Legea nr. 554/2004 - legea contenciosului administrativ, hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept, iar potrivit art. 14 alin. 7 din același act normativ, suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare până la expirarea duratei suspendării.

Prin Hotărârea nr. 202/07.04.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendate procedurile concursului de promovare în funcții de execuție de la data de 8 mai 2011 pentru postul scos la concurs la Curtea de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La data de 12 aprilie 2011, în termenul prevăzut de art. 15 alin. 2 din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii a publicat tabelul privind rezultatul verificării

îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, a cărei organizare a fost aprobată prin Hotărârea Plenului nr. 92/03.03.2011.

În tabelul privind rezultatul verificărilor doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, nu figurează ca “respins” ci figurează cu mențiunea „suspendată procedura de concurs ca urmare a sentinței nr. 120/2011 a Curții de Apel Iași”.

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, doar candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În consecință, deși doamna judecător Pînzaru Oana - Georgeta îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a participa la concurs, în prezent, procedura concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011 organizat pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Iași, post pentru care s-a înscris pentru promovare efectivă, este suspendată în baza sentinței nr. 120/28.03.2011 a Curții de Apel Iași - Secția contencios administrativ și fiscal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitarea formulată de doamna Pînzaru Oana - Georgeta, judecător la Tribunalul Bacău, împotriva rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor

legale de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 8 mai 2011.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 297/19.04.2011 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 Aprilie 2011.

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

