

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 263

din 31 martie 2011

Prin nota nr. 5719/1154/DRUO/7645/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători solicitarea formulată de președintele Judecătoriei Sectorului 5 București de detașare a domnului judecător **GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU**, de la Tribunalul Prahova, la această instanță, pentru o perioadă de 2 ani.

De asemenea, domnul judecător **GHIȚĂ CIPRIAN ALEXANDRU** a formulat cerere de detașare de la Tribunalul Prahova, la Judecătoria Sectorului 5 București.

Analizând solicitarea formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile

subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale. ”

În conformitate cu prevederile alin. (2) al aceluiași articol, „durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1)”.

Solicitarea de detașare formulată de către președintele Judecătoriei Sectorului 5 București este motivată prin necesitatea asigurării bunei desfășurări a activității instanței, având în vedere situația posturilor vacante temporar existente la Judecătoria Sectorului 5 București.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 de posturi sunt ocupate și 10 posturi sunt vacante, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte, posturile vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție al judecătorilor, iar 6 posturi sunt temporar vacante.

La Tribunalul Prahova, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1203 cauze, față de media națională de 959 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 902 cauze, spre deosebire de media națională de 893 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 6 posturi temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 987 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 987 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Solicitarea de detaşare a domnului judecător a fost avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Ploieşti şi Tribunalul Prahova, dar a primit aviz favorabil de la Curtea de Apel Bucureşti şi Tribunalul Bucureşti.

La soluţionarea cererii, Secţia pentru judecători va avea în vedere pe lângă motivele invocate de către domnul judecător **Ghiţă Ciprian Alexandru**, numărul mare al posturilor de judecător vacante şi temporar vacante la Tribunalul Prahova şi de dificultăţile de ocupare a acestora, raportat la încărcătura medie/judecător, precum şi faptul că încărcătura medie/schemă înregistrată la această judecătorie în anul 2010, s-a situat peste media naţională, aspecte în raport cu care apreciază că aprobarea detaşării ar duce la afectarea semnificativă a activităţii Tribunalului Prahova şi, în consecinţă, va respinge cererea formulată.

Pentru considerentele arătate, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi ale art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respingerea solicitării de detaşare a domnului judecător **GHIŢĂ CIPRIAN ALEXANDRU**, de la Tribunalul Prahova la Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 263 din 31.03.2011 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 31 martie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

