

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 261

din 31 martie 2011

Prin nota nr. 5357/1154/DRUO/7645/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători solicitarea de detașare formulată de domnul judecător **HORJESCU GHEORGHE**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Buftea, Judecătoria Urziceni sau Judecătoria Giurgiu.

Analizând solicitarea formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al

Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale. ”

În conformitate cu prevederile alin. (2) al aceluiași articol, „durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani. Detașarea se prelungește o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute la alin. (1)”.

Solicitarea de detașare formulată de către domnul judecător **Horjescu Gheorghe** este motivată prin considerente de ordin personal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită detașarea, din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă 13 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante. De asemenea, se reține că la această instanță este vacantă funcția de președinte, un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar un post este temporar vacant.

La Judecătoria Tulcea, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 886 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 730 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită detașarea, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante din care 1 post ocupat în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1727 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1629 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și

președinte al Secției penale, iar 3 posturi sunt temporar vacante din care un post este ocupat în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și un post este ocupat prin detașare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1548 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost tot de 1548 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 5 posturi temporar vacante, din care 3 posturi sunt ocupate în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1522 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1451 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate 30 de posturi din cele 31 de prevăzute în schemă, un post fiind vacant. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, iar 4 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1213 cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1096 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 6 posturi temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 987 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă, în același an, a fost de 987 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită detașarea, sunt ocupate toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, se reține că la această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1299 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1203 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care se solicită detașarea, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi și un post este vacant, dar este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1965 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1310 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Buftea, instanță la care se solicită detașarea, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 14 posturi și un post este vacant. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al secției penale și președinte al Secției civile, iar 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care un post este ocupat prin delegare.

La Judecătoria Buftea, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1335 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1068 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Urziceni, instanță la care se solicită detașarea, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi și un post este vacant

La Judecătoria Urziceni, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 542

de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 542 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Giurgiu, instanță la care se solicită detașarea, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi și 5 posturi sunt vacante. De asemenea, se reține că la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar un post este propus a fi indisponibilizat suplimentar pentru concursul de admitere în magistratură din data de 21.11.2010.

La Judecătoria Giurgiu, în anul 2010, încărcătura medie/judecător a fost de 1627 de cauze, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă, în același an, a fost de 1221 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Solicitarea de detașare formulată de domnul judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, pentru Judecătoria Buftea, de către Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București, dar a primit aviz nefavorabil din partea Judecătoriei Cornetu, motivat de lipsa posturilor temporar vacante de judecător.

La soluționarea cererii, Secția pentru judecători va avea în vedere pe lângă motivele invocate de către domnul judecător **HORJESCU GHEORGHE**, ținând seama de numărul mare al posturilor de judecător vacante, respectiv temporar vacante, existent la Judecătoria Tulcea, precum și dificultățile de ocupare a posturilor de judecător la această instanță, aspecte în legătură cu care apreciază că aprobarea detașării ar duce la afectarea semnificativă a activității Judecătoriei Tulcea și, în consecință, va respinge cererea formulată.

Pentru considerentele arătate, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind

Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării de detașare formulată de domnul judecător **HORJESCU GHEORGHE**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Buftea, Judecătoria Urziceni sau Judecătoria Giurgiu.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 martie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

