

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 142

din 10 martie 2011

Prin nota nr. 30994/1154/DRUO/5733/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului solicitarea domnului **JIDOVU NICU**, fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de modificare a Hotărârii nr. 1141/16.12.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1141/16.12.2010, ca urmare a solicitării formulate de către domnul **JIDOVU NICU**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a acestuia, prin pensionare, începând cu data de 16 decembrie 2010.

La data de 03.02.2011, domnul **JIDOVU NICU** a formulat o cerere prin care a semnalat existența unei erori materiale în cuprinsul Hotărârii nr. 1141/16.12.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul că, în mod greșit, i s-a reținut o

vechime utilă de 26 de ani, 9 luni și 5 zile, în realitate, conform carnetului de muncă, acesta având o vechime de 28 de ani, 2 luni și 17 zile.

În cuprinsul hotărârii menționate s-a reținut că domnul **JIDOVU NICU** avea, la data de 16.12.2010, o vechime în funcțiile de judecător și procuror de 24 de ani, 10 luni și 20 de zile și o vechime în profesia de avocat de 1 an și 11 luni, întrucât în dosarul profesional nu există o adeverință sau alte documente care să ateste vechimea în profesia de avocat ulterior datei de 20.05.1984.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul **JIDOVU NICU** a exercitat, în perioada 01.09.1983 – 20.05.1984, profesia de avocat în cadrul Biroului colectiv de asistență juridică Curtea de Argeș. La data de 20.05.1984, a fost transferat la Biroul colectiv de asistență juridică Slatina. Ulterior acestei date, în cuprinsul carnetului de muncă nu au mai fost făcute mențiuni cu privire la perioada în care domnul **JIDOVU NICU** a exercitat profesia de avocat.

Cu privire la susținerea domnului **JIDOVU NICU** potrivit căreia ar fi trebuit ca, la calcularea vechimii, să se țină cont de perioadele 01.12.1996 – 11.06.1997 și 01.04.1996 – 11.06.1997, în care a exercitat funcția de procuror, respectiv profesia de avocat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că acesta a îndeplinit, în perioada 01.12.1984 – 01.04.1996, funcția de procuror la Procuratura locală Curtea de Argeș, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș și în perioada 01.04.1996 – 11.06.1997 a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului Argeș, aceste perioade fiind integrate vechimii totale reținute în cuprinsul Hotărârii Plenului nr. 1141/2010.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că perioada 01.12.1996 – 11.06.1997, în care domnul **JIDOVU NICU** susține că a îndeplinit funcția de procuror se suprapune peste perioada în care a exercitat profesia de avocat (01.04.1996 – 11.06.1997), situație de fapt nesusținută de acte și înscrisuri și imposibilă dat fiind regimul incompatibilităților în exercitarea respectivei funcții sau profesii.

De asemenea, urmare a adresei nr. 9/30994/10.02.2011 a Consiliului Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat, prin adresa

nr. 145/17.02.2011, că nu deține adeverințe sau alte documente care să ateste vechimea domnului **JIDOVU NICU** în profesia de avocat ulterior datei de 20.05.1984.

În ceea ce privește perioada 11.06.1997 – 16.12.2010, în care domnul **JIDOVU NICU** a îndeplinit funcția de judecător, se constată ca aceasta a fost reținută în Hotărârea Plenului nr. 1141/2010, iar singura perioadă care nu a fost integrată vechimii, este perioada 20.05.1984 – 01.12.1984, motivat de lipsa înscrisurilor doveditoare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **JIDOVU NICU**, fost judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, de modificare a Hotărârii nr. 1141/16.12.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 martie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

