

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 182

din 31 martie 2011

Prin nota nr. 7/33022/1154/DRUO/7609/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei BUCUR FLORICA, judecător la Judecătoria Liești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 71/23.02.2011.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 7/33022/1154/DRUO/2011, doamna BUCUR FLORICA, judecător la Judecătoria Liești, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 71/23.02.2011, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la această instanță la Judecătoria Focșani.

În argumentarea contestației, doamna judecător BUCUR FLORICA a invocat următoarele motive: existența unui număr de 2 judecatori în schema de personal a Judecătoriei Liești este apreciată de către solicitanta transferului că nu constituie un impediment în aprobarea cererii de transfer formulate, practicarea de către Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a unui tratament inequitabil și prezentarea unor situații diferite privind încărcătura dosarelor pe judecător și a numărului de posturi ale instanțelor, în funcție de persoana solicitantă a transferului;

admiterea cererii de transfer aparținând unei alte doamne judecător care nu are probleme familiale atât de grave, cum sunt cele deținute de către solicitanta transferului, solicitând soluționarea în mod obiectiv și echidistant a cererii de transfer formulate, care nu suportă amânare, datorită navetei zilnice efectuate, a existenței riscurilor accidentelor la care este expusă și care determină înrăutățirea stării sale de sănătate, oportunitatea diminuării cheltuielilor datorate efectuării zilnice a navetei, a ivirii defecțiunilor autoturismului, precum și suportării cheltuielilor aferente navetei din salariul propriu.

Prin Hotărârea nr. 71/23.02.2011 a Secției pentru judecători s-a respins transferul doamnei judecător BUCUR FLORICA, de la Judecătoria Liești la Judecătoria Focșani.

Secția a reținut că la Judecătoria Focșani, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 1 ianuarie 2011, publicată la data de 3 ianuarie 2011 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, nu erau posturi de execuție vacante.

Plenul apreciază că, în mod corect, Secția a reținut că la data analizării cererii de transfer formulată de doamna judecător BUCUR FLORICA la Judecătoria Focșani nu existau posturi de execuție vacante, motivat de faptul că 1 post era indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.11.2010, iar 4 posturi de judecător erau indisponibilizate pentru examenul de capacitate, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 06.08.2010-13.12.2010.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 71/23.02.2011 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător BUCUR FLORICA.

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația formulată de doamna BUCUR FLORICA, judecător la Judecătoria Liești, împotriva Hotărârii nr. 71/23.02.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la data de 31 martie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatius DUMBRAVĂ

