

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 78

din 03 martie 2011

Cu nota nr.33042/1154/DRUO/2010/1946/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu contestația formulată de domnul **Andrei Florin Alexandru**, judecător la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 1209 din 25 noiembrie 2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele.

La data de 28 decembrie 2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/33042/1154/2010, plângerea prealabilă formulată de domnul judecător **Andrei Florin Alexandru**, prin care solicită atât Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cât și Plenului, revocarea Hotărârii nr. 1209 din 25 noiembrie 2010 a Secției pentru judecători, prin care s-a dispus transferul domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, de la Judecătoria Iași, la Curtea de Apel Iași.

În motivarea plângerii, domnul judecător a învederat, în esență, următoarele aspecte:

Hotărârea nr. 1209 din 25 noiembrie 2010 a Secției pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus transferul domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, de la Judecătoria Iași la Curtea de Apel Iași, a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 29 alin (8) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva hotărârii Plenului din data de 11 noiembrie 2010, care vizează modalitatea de ocupare a posturilor de judecător la Curtea de Apel Iași, astfel că în temeiul efectului suspensiv prevăzut de art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor de la Curtea de Apel Iași este blocată până la soluționarea căii de atac.

Domnul judecător **Andrei Florin Alexandru** a invocat inadmisibilitatea transferului domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, generată de lipsa dreptului de a funcționa la instanța la care s-a dispus transferul judecătorului în cauză, dar și de imposibilitatea transferului unui magistrat la instanța la care a promovat pe loc.

Totodată, domnul judecător a arătat că Secția pentru judecători nu a analizat oportunitatea transferului, raportat la criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că alți doi judecători au formulat cereri de transfer pentru același post de la Curtea de Apel Iași, iar volumul de activitate la Judecătoria Iași era mai mare decât cel înregistrat la Curtea de Apel Iași. De asemenea nu s-a analizat oportunitatea ocupării postului vacant în urma unui concurs de promovare efectivă.

Domnul judecător **Andrei Florin Alexandru** a susținut că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a comis un exces de putere în aprecierea modalității de ocupare a posturilor de execuție vacante la Curtea de Apel Iași, dat fiind faptul că transferurile au fost dispuse cu puțin timp înaintea organizării concursurilor anuale de promovare, iar volumul de activitate și schema de personal nu justificau

ocuparea de îndată a posturilor de execuție vacante la Curtea de Apel Iași. De asemenea, a arătat domnul judecător, a fost încălcat principiul specializării impus la promovarea la curțile de apel, din moment ce transferurile nu se dispun pe secții, Consiliul refuzând astfel asigurarea egalității de șanse și de tratament juridic între judecătorii care doresc transferul la Curtea de Apel Iași și cei care doresc promovarea efectivă la această instanță.

Domnul judecător își întemeiază, în drept, plângerea prealabilă, pe art. 7 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

Având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „ Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară ”, Plenul califică drept contestație plângerea formulată de către domnul judecător **Andrei Florin Alexandru**, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 1209 din 25 noiembrie 2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, de transfer a domnului Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, judecător cu grad profesional de curte de apel, de la Judecătoria Iași la Curtea de Apel Iași.

În acest sens, Plenul reține că textul de lege menționat nu distinge asupra calității judecătorilor și procurorilor care pot uzita de această cale de atac prevăzută împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv judecătorul și procurorul vizați în mod direct de respectiva hotărâre sau judecătorul ori procurorul terț față de hotărâre, dar care justifică un interes personal, astfel că „ unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem ”.

În ceea ce privește cele susținute în sensul că Hotărârea nr. 1209 din 25 noiembrie 2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost dată cu încălcarea prevederilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care consacră caracterul suspensiv al recursului declarat împotriva hotărârilor Plenului care privesc cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, Plenul apreciază că această susținere a

contestatarului nu poate fi primită.

Referitor la acest aspect Plenul reține că, într-adevăr, împotriva soluției Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 11 noiembrie 2010, prin care s-a stabilit că nu se poate vorbi de o lipsă de egalitate de șanse și tratament juridic între judecătorii care au promovat anterior concursul la curtea de apel și judecătorii interesați de promovarea la Curtea de Apel Iași, contestatarul a declarat recurs. Efectul recunoscut de lege recursului declarat împotriva hotărârilor plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor este acela al suspendării hotărârii în cauză, însă în cazul de față suspendarea nu poate opera, întrucât prin hotărârea recurată nu s-au dispus măsuri susceptibile de executare.

Mai mult, exercitarea de către domnul judecător a căii de atac a recursului împotriva hotărârii menționate nu poate conduce la indisponibilizarea posturilor vacante de la Curtea de Apel Iași, în lipsa unor prevederi legale care să prevadă această măsură.

Cât privește inadmisibilitatea transferului, generată de lipsa dreptului de a funcționa la instanța la care s-a dispus transferul a judecătorului în cauză, dar și de imposibilitatea transferului unui magistrat la instanța la care a promovat pe loc, din datele existente la nivelul direcției de specialitate rezultă că domnul judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel a fost promovat pe loc la Curtea de Apel Iași, prin Hotărârea nr. 90 din 22 februarie 2007 a Plenului. Drept urmare, gradul profesional dobândit de domnul judecător îi permite acestuia să funcționeze la oricare dintre instanțele corespunzătoare gradului profesional, exercițiul acestui drept fiind condiționat, în cazul de față, de admiterea cererii de transfer.

În acest sens, nu poate fi primit nici argumentul referitor la imposibilitatea transferului unui judecător la instanța la care a promovat pe loc, întrucât postul pe care a fost promovat domnul judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel face parte din schema de personal a Judecătoriei Iași și nu din cea a Curții de Apel Iași, astfel că transferul s-a dispus de la o instanță la alta și nu de pe un post pe alt post, astfel cum susține contestatarul.

Referitor la neîndeplinirea criteriilor de transfer prevăzute de art. 3 din

Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul reține că prin Hotărârea nr. 1209 din 25 noiembrie 2010, Secția pentru judecători a analizat concomitent cele 3 cereri de transfer formulate pentru Curtea de Apel Iași, respectiv cererea formulată de către contestator, cererea doamnei judecător Stoinel Adriana Carmen, precum și cererea domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului, aceasta a fost respinsă, întrucât domnul judecător nu avea gradul profesional de judecător de curte de apel, din acest motiv nemaifiind necesară analizarea îndeplinirii criteriilor de transfer prevăzute de Regulament.

La admiterea cererii de transfer formulate de către domnul judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere avizul favorabil acordat de conducerea Curții de Apel Iași, precum și faptul că postul vacant de judecător aparținea Secției de contencios administrativ și fiscal, anterior judecătorul în cauză funcționând la Secția comercială și de contencios administrativ a Tribunalului Iași. În schimb, doamna judecător Stoinel Adriana Carmen a primit avizul nefavorabil al Curții de Apel Iași, aceasta funcționând la Secția civilă a Tribunalului Iași, secție de altă specializare decât cea la care exista postul vacant.

De asemenea, nu poate fi primit nici argumentul contestatorului privind volumul de activitate al Judecătoriei Iași, întrucât, la data soluționării cererii de transfer, domnul judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel nu funcționa efectiv în cadrul Judecătoriei Iași, fiind delegat la Curtea de Apel Iași, astfel că volumul de activitate al Judecătoriei Iași nu era cu nimic influențat de transferul judecătorului în cauză. Pe de altă parte, chiar și în ipoteza unui volum de activitate sporit la Judecătoria Iași în raport cu cel înregistrat la Curtea de Apel Iași, nu trebuie omis faptul că litigiile soluționate la nivelul curților de apel prezintă în mod evident o complexitate sporită față de cele ale judecătoriilor.

Cu privire la comiterea excesului de putere în aprecierea modalității de ocupare a

posturilor de execuție vacante la Curtea de Apel Iași, dat fiind faptul că transferurile au fost dispuse cu puțin timp înaintea organizării concursurilor anuale de promovare, iar volumul de activitate și schema de personal nu justificau ocuparea de îndată a posturilor de execuție vacante la Curtea de Apel Iași, Plenul constată că aceste susțineri se regăsesc în memoriul care a fost deja analizat la data de 11 noiembrie 2010.

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, iar Plenul s-a pronunțat asupra acestui aspect, soluția adoptată fiind atacată cu recurs de domnul judecător **Andrei Florin Alexandru**, urmează ca Înalta Curte de Casație și Justiție să dispună în mod irevocabil cu privire la legalitatea și temeinicia soluției adoptate.

Pentru motivele mai sus-precizate, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de către domnul judecător **Andrei Florin Alexandru** împotriva Hotărârii nr. 1209 din 25 noiembrie 2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus transferul domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel, de la Judecătoria Iași, la Curtea de Apel Iași și va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **Andrei Florin Alexandru**, judecător la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr.1209 din 25 noiembrie 2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus transferul domnului judecător Șerbănescu Dragoș Radu Gabriel de la Judecătoria Iași, la Curtea de Apel Iași.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 78 din 03 martie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 martie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVA

