

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 96

din 03 martie 2011

Prin nota nr. 361/IJ/2011, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea analizării reprezentării Consiliului Superior al Magistraturii de către Comisia de disciplină pentru judecători și Comisia de disciplină pentru procurori la Înalta Curte de Casație și Justiție în cauzele în materie disciplinară, în raport de noua componență a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și nota Inspecției Judiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din data de 25.11.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, printre altele, că reprezentarea în instanță a Comisiilor de disciplină se poate realiza de unul dintre membrii acestora, iar nu de către o persoană din cadrul Biroului Contencios al Direcției legislație, documentare și contencios.

Ulterior, în ședința din data de 24.01.2011, Înalta Curte de Casație de Justiție a pus în vedere reprezentanților Comisiilor de disciplină să prezinte punctul de vedere al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în actuala componență, cu privire la poziția procesuală a Comisiilor de disciplină, prin raportare la dispozițiile Codului de procedură civilă.

Potrivit dispozițiilor art. 134 alin. (2) din Constituția României, revizuită, și art. art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. (1) și (11) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de disciplină exercită acțiunea disciplinară.

Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Se observă din analiza acestor dispoziții legale că exercitarea dreptului de recurs aparține atât judecătorului sau procurorului sancționat disciplinar, cât și Comisiei de disciplină, întrucât prevederile legale menționează hotărârile prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară, indiferent de soluția pronunțată de Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza dispozițiilor enunțate, se desprinde concluzia că în cauzele în materie disciplinară Comisia de disciplină pentru judecători și Comisia de disciplină pentru procurori participă în calitate de parte, de titular al acțiunii disciplinare.

În conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 41 Cod procedură civilă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că participarea Comisiei de disciplină la soluționarea recursurilor în materie disciplinară, se poate realiza fie în calitate de recurent, fie în calitate de intimat, aceste dispoziții legitimând calitatea procesuală a Comisiilor de disciplină, întrucât, în calitate de titular al acțiunii disciplinare, au exercițiul drepturilor civile.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (1), art. 45 alin.(1) și (11), art. 49 alin.(1) și (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată , cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respinge sesizarea.

Art. 2. Comisia de disciplină pentru judecători, respectiv Comisia de disciplină pentru procurori participă la soluționarea recursurilor declarate împotriva hotărârilor în materie disciplinară în calitate de recurent, după caz, în calitate de intimat.

Art. 3. Prezenta hotărâre se înaintează Inspecției Judiciare în vederea punerii în aplicare, conform dispozițiilor legale, și Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Dată în București, la data de 03 martie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

