

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 48

din 23 februarie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 192/1154/DRUO/1823/ST/2011, domnul judecător GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU, a solicitat transferul de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul judecător GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU a fost prezent la ședința Secției pentru judecători și și-a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 de posturi sunt ocupate, iar 10 posturi sunt vacante. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de vicepreședinte al instanței și de președinte al Secției civile.

La Tribunalul Prahova, în anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 1106

cauze, față de media națională de 860 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2010, a fost de 922 de cauze, spre deosebire de media națională de 609 cauze/judecător.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 193 de posturi de judecător prevăzute în schemă 186 de posturi sunt ocupate, iar 7 posturi sunt vacante, dintre care un post începând cu data de 15.01.2011, avându-se în vedere situația posturilor de judecător vacante la data de 01.01.2011, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.01.2011. De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a VII-a comercială și de președinte al Secției a IX-a de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul București, în anul 2009, încărcătura/judecător a fost de 953 de cauze, față de media națională de 860 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2010, a fost de 749 de cauze, spre deosebire de media națională de 609 cauze/judecător.

Solicitarea de transfer formulată a primit aviz favorabil din partea Curții de Apel București și a Tribunalului București, dar a fost avizată negativ de către Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

În susținerea solicitării de transfer, domnul judecător GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU a invocat faptul că toate posturile de la Secția penală a Tribunalului Prahova sunt ocupate, precum și faptul că președintele Secției penale a Tribunalului Prahova în cadrul căreia funcționează a avizat favorabil cererea de transfer.

Analizând motivele anterior invocate, Secția pentru judecatori reține că la analizarea cererii de transfer se are în vedere situația în ansamblu a instanței de la care se solicită transferul. Or, astfel cum s-a reținut, Tribunalul Prahova se confruntă de foarte multă vreme cu o situație dificilă sub aspectul ocupării posturilor de judecător și, în consecință, și sub aspectul încărcăturii pe judecător.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că se solicită avizul consultativ al președintelui instanței și nu al președintelui secției unde își desfășoară activitatea judecătorul care solicită transferul, întrucât, președintele instanței are obligația de a asigura buna funcționare a instanței în ansamblul său. Secția mai reține că domnul GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU are o vechime la instanța la care funcționează de numai 7 luni, iar postul ocupat de domnul judecător a fost scos la concurs tocmai pentru a reduce deficitul de personal cu care se confruntă Tribunalul Prahova.

Având în vedere motivele anterior expuse, Secția pentru judecatori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer motivele invocate de către domnul judecător GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU, numărul foarte mare de posturi vacante la Tribunalul Prahova și dificultățile de ocupare a acestora, aspecte în raport cu care apreciază că aprobarea transferului ar duce la afectarea semnificativă a activității acestei instanțe, luând în considerare și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la acest tribunal se situează în mod constant și semnificativ peste media națională.

Față de cele expuse, Secția pentru judecatori urmează să respingă solicitarea de transfer formulată.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, formulată de domnul judecător GHIȚĂ CIPRIAN-ALEXANDRU.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 februarie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

