

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 25

din 23 februarie 2011

Prin nota nr. 563/23660/1154/2010/2419/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind analizarea îndeplinirii condițiilor legale de către candidații care au optat pentru ocuparea funcției de procuror, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 829/30.09.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 noiembrie 2010, a concursului de admitere în magistratură, pentru ocuparea a 60 de posturi de judecător la judecătorii și a 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, cu modificările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă ca la concursul sus-menționat s-au înscris 1624 de candidați, dintre care 924 au optat pentru funcția de judecător, depunând cererile de înscriere la tribunale, iar 700 au optat pentru funcția de procuror, depunând cererile de înscriere la parchetele de pe lângă tribunale, astfel cum se prevede la art. 4 alin. (8) din Regulament.

Ulterior, s-au înregistrat 11 cereri de renunțare la concurs.

În urma verificării dosarelor candidaților, comisia de organizare a constatat că dintre cei 700 de candidați înscriși la parchetele de pe lângă tribunale, 659 de candidați au îndeplinit condițiile legale de a participa la concurs, iar 35 de candidați nu au îndeplinit condițiile menționate, fiindu-le respinse cererile de înscriere la concurs.

Împotriva hotărârilor comisiei de organizare, 19 candidați care au optat pentru funcția de procuror au formulat contestații, soluționate de Secția pentru procurori, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în urma soluționării contestațiilor, 687 de candidați, care au optat pentru funcția de procuror, au îndeplinit condițiile legale pentru a participa la concurs.

S-a constatat că 54 dintre candidații care au optat pentru funcția de procuror au îndeplinit condiția de medie prevăzută de art. 22⁵ din Regulament (cel puțin media 7), pentru a fi declarați admiși la proba scrisă.

Pentru ocuparea funcției de procuror, ultima medie, prin raportare la numărul posturilor scoase la concurs, a fost 7,10.

Prin Hotărârea nr. 1156/16.12.2010, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului și, totodată, în temeiul art. 22⁵ din Regulament, a dispus suplimentarea numărului de locuri scoase la concurs pentru toți candidații care au obținut media egală cu cea a ultimului candidat declarat admis, respectiv cu 4 posturi.

În conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 22⁷ din Regulament, „Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii verifică

îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.14 alin. (2) și la art.33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 de către candidații declarați admiși la concurs”.

În ceea ce privește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) - d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept, precum condiția prevăzută la art. 33 alin. (1) din aceeași lege, referitoare la vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani, Secția pentru procurori reține că verificarea îndeplinirii acestor condiții s-a efectuat de comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. 7 pct. 2 din Regulament.

Candidații declarați admiși, care au optat pentru posturile de procuror, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform prevederilor art. 22⁶ din Regulament.

În urma acestor verificări, s-a constatat îndeplinirea condiției bunei reputații de către 53 de candidați.

Potrivit dispozițiilor art. 22⁶ alin. (2) din Regulament, candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical și psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic.

În urma testării psihologice, care a avut loc în perioada 9 - 16 ianuarie 2011, au fost declarați admiși 52 de candidați, 2 candidați fiind declarați respinși.

Cei 2 candidați declarați respinși la testarea psihologică au formulat contestație, conform dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Regulament, iar Comisia de reexaminare psihologică, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1162/16.12.2010, a admis cele 2 contestații.

De asemenea, în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații declarați admiși au efectuat vizita medicală.

În urma efectuării examinării medicale, s-a constatat că toți candidații sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei de judecător sau procuror.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 22 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

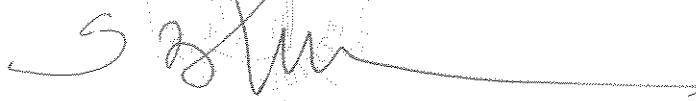
Art.1 - Constată ca fiind îndeplinite condițiile legale de către 53 dintre candidații declarați admiși la proba scrisă din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat la data de 21 noiembrie 2010, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 februarie 2011

Vicepreședinte,

Procuror George Bălan





Tabelul cu candidații care au optat pentru funcția de procuror, declarați
admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 21
noiembrie 2010, care îndeplinesc condițiile legale

Nr. crt.	Numele și prenumele
1.	Antonie A. Valentin- Constantin
2.	Bădoi D. Iulian- Petrică
3.	Blideran I. Ioana
4.	Bogosov S. Gordana
5.	Bongiu M. Elena-Irina
6.	Brandiu B. Claudia
7.	Brăcaci – Gâjiu S. Ramona
8.	Cernea C. Silviu – Eugen
9.	Cheagă N. Dumitru
10.	Comăniță I. Alina – Elena
11.	David M. Maricel
12.	Drăghiceanu I. Florentina
13.	Florea M. Alexandru
14.	Frunza D. Alexandru
15.	Ghirdoveanu D. Ilie- Adrian
16.	Gliga I. Maria- Liliana
17.	Goșa G. Elena
18.	Grecu – Nica G. Laurențiu- Marius
19.	Grigore Ș. Cristian
20.	Grosaru I. Elena- Cristina
21.	Gușă N. George – Lucian
22.	Ilieș G. Carlo – Gabriel
23.	Ionescu N. Radu-Florin
24.	Ivănescu P. Petrișor
25.	Lefter M. Cristina
26.	Leu I. Roxana – Gabriela
27.	Lia T. Sorin – Marian
28.	Marica I. Ionuț
29.	Marin V. Diana
30.	Matei A. Elena – Ligia
31.	Mohora I. Monica – Ștefania
32.	Moleanu D. Livia
33.	Mustăță V. Liviu
34.	Nedelea S. Aurelia – Isabela
35.	Niculicea T. Nicolae
36.	Panaiteescu C. Alexandra – Elena
37.	Pantea M. Ioan – Cosmin
38.	Pașca V. Oana- Irina

39.	Pătrână G. Cristian
40.	Pătulea C. Ioana
41.	Potîrcă C. Liliana – Aurelia
42.	Răducu N. Mihai-Ciprian – Claudiu
43.	Rîșca C. Anca- Dorina
44.	Rotea G. Teodora – Elena
45.	Sava G. Gheorghe – Petru
46.	Sitiavu V. Georgiana
47.	Streza I. Laurențiu – Dan
48.	Ștefan G. Andreea – Iulia
49.	Temeian G. Marius
50.	Tudor C. Răzvan – Ionuț
51.	Țirvelea G. Raluca – Mihaela
52.	Vasile O. Ancuța
53.	Zăvoianu C. Cătălin - Alexandru

A handwritten signature in dark ink is written over a circular official stamp. The stamp contains text in a circular arrangement, likely identifying the official or institution, though the text is partially obscured by the signature.