

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 21

din 20 ianuarie 2011

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/31487/1154/DRUO/2010/33158/ST/2010, doamna **Ionescu Ramona**, judecător la Judecătoria Adjud, a contestat Hotărârea nr. 1206/25.11.2010 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani.

În susținerea contestației, doamna judecător a invocat următoarele motive :

existența a 5 posturi vacante în schema de personal a Judecătoriei Focșani, instanța la care se solicită transferul, existența unei scheme de 5 judecatori ocupate integral la Judecătoria Adjud, instanța de la care se solicită transferul, aprobarea unei cereri de transfer formulate de un alt judecător din cadrul Judecătoriei Adjud începând cu data de 01.01.2009, existența unor perioade de timp în care Judecătoria Adjud a funcționat cu un efectiv mai mic de judecatori decât cel prezent, domiciliul doamnei judecător este situat în municipiul Focșani, municipiu în care se află sediul instanței la care se solicită transferul, precum și economisirea de către Ministerul Justiției a sumelor ocazionate de decontarea cheltuielilor de transport.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1206 din data de 25.11.2010, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului doamnei judecător Ionescu Ramona de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani.

La pronunțarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere, pe lângă motivele invocate de către doamna judecător Ionescu Ramona, faptul că, la Judecătoria Adjud, schema de personal cuprinde doar 5 posturi de judecător și, deși toate sunt ocupate în prezent, totuși, la această instanță, funcționează efectiv din iulie 2010 doar 4 judecători definitiv, astfel încât a apreciat că vacantarea unui post ar avea consecințe vădit negative asupra activității instanței și ar conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii pe judecător, ce ar urma să depășească media națională. De asemenea, Secția pentru judecători a avut în vedere și dificultățile de ocupare a posturilor la Judecătoria Adjud.

La soluționarea contestației, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

Plenul reține că, la Judecătoria Focșani, instanța la care se solicită transferul, există 5 posturi de execuție vacante, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare.

De asemenea, Plenul reține că, prin decizia nr. 12/24.12.2010 emisă de președintele Curții de Apel Galați, doamna judecător Ionescu Ramona a fost delegată de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10 ianuarie 2011.

Având în vedere existența unei scheme de 5 judecători ocupate integral la Judecătoria Adjud, instanța de la care se solicită transferul, numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Focșani, instanța la care se solicită transferul, precum și faptul că, în prezent, doamna judecător este delegată la această din urmă instanță, Plenul apreciază ca oportună admiterea contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 1206/25.11.2010 a Secției pentru judecători.

Față de cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 alin. 1 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația formulată de doamna **Ionescu Ramona**, judecător la Judecătoria Adjud, împotriva Hotărârii nr. 1206/25.11.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, și, în consecință, dispune transferul doamnei judecător de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani, începând cu data de 20.01.2011.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21 din 20.01.2011

Data în București, la data de 20 ianuarie 2011

Președinte,

Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

