

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 39

din 20 ianuarie 2011

Cu nota nr.1/32953/1154/DRUO/549/ST/2011, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea doamnei **Țămbălaru Sofia Pelaghia**, judecător la Judecătoria Novaci, de recunoaștere a gradului profesional dobândit în anii 1996 - 1997.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

La data de 27 decembrie 2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/32953/1154/ adresa Ministerului Justiției nr. 122986/2010, prin care s-a înaintat Consiliului cererea doamnei **Țămbălaru Sofia Pelaghia**, judecător la Judecătoria Novaci, prin care solicită recunoașterea gradului profesional obținut în urma examenului susținut la Ministerul Justiției în anii 1996-1997. Doamna judecător precizează că nu au fost operate în cartea de muncă modificările care să ateste gradul profesional obținut.

Din adresa nr. 17104/1995 emisă de Ministerul Justiției – Direcția organizarea instanțelor și resurse umane, rezultă că doamna **Țămbălaru Sofia Pelaghia**, judecător gradul V, gradația 2, la Judecătoria Novaci, a fost avansată începând cu data de 01

octombrie 1995 prin ordinul ministrului justiției nr. 1010/C/1995, în gradul profesional IV, gradația 1.

Conform datelor existente în carnetul de muncă, doamna judecător și-a păstrat gradul profesional și gradația dobândite potrivit ordinului mai sus-menționat, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, care stabilea, printre altele, că magistrații încadrați în gradul IV se reîncadrează în gradul profesional III gradația 3, astfel cum reiese din dispozițiile art. 49 ale legii.

În aplicarea acestor dispoziții, începând cu data de 24 iunie 1996, doamna **Țămbălaru Sofia Pelaghia**, judecător gradul IV, gradația 1, la Judecătoria Novaci, a fost reîncadrată în funcția de judecător, gradul III, gradația 3.

Plenul apreciază că cererea doamnei judecător **Țămbălaru Sofia Pelaghia** de recunoaștere a gradului profesional dobândit în perioada 1996-1997 este neîntemeiată, pentru următoarele motive:

Din mențiunile existente în dosarul profesional al doamnei judecător nu rezultă că aceasta ar fi susținut vreun concurs/examen, care să-i confere dreptul de a funcționa la o instanță superioară. Or, obținerea gradului profesional potrivit Legii 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești, nu conferea dreptul de a funcționa la o instanță sau unitate de parchet ierarhic superioare, singurul efect fiind creșterea cuantumului salariului de bază.

În acest sens, Plenul reține că prin Hotărârea nr. 654 din 20 septembrie 2007 a fost respinsă o solicitare similară, întrucât în accepțiunea dispozițiilor art. 10 ale Legii 52/1991, noțiunea de avansare în grade sau trepte profesionale produce efecte asupra nivelului de salarizare al judecătorilor și procurorilor, care, în funcție de vechime pot trece, progresiv, de la gradul V până la gradul I și nu asupra nivelului instanței sau parchetului ierarhic superior la care poate funcționa judecătorul sau procuror care a dobândit un anumit grad profesional.

Actele normative care reglementau salarizarea magistraților și organizarea judiciară făceau distincție între gradul profesional din care decurgeau drepturi sub aspectul salarizării și promovarea în funcții superioare celor de judecător de la

judecătore, sau de procuror de parchet de pe lângă judecătore, care nu era o consecință a primului.

Astfel, conform prevederilor art. 43 din Legea 92/1992 privind organizarea judecătorească, ierarhia funcțiilor de execuție se stabilește în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor, cu respectarea condițiilor de pregătire profesională și de vechime în magistratură, iar potrivit art. 66, pentru a fi promovat în funcții superioare, magistratul trebuia să aibă o activitate meritorie, atestată prin notele calificative acordate de șefii ierarhici și să îndeplinească condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

Totodată, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare nu cuprinde reglementări referitoare la echivalarea gradelor profesionale dobândite în baza legilor care reglementau salarizarea judecătorilor, având în vedere că aceste grade confereau drepturi numai sub aspectul salarizării, domeniu care nu face obiect de reglementare pentru actul normativ menționat.

Pentru aceste motive, Plenul apreciază că gradul profesional IV, respectiv III, obținut sub imperiul Legii nr. 52/1991, respectiv Legii nr. 50/1996 de doamna **Țămbălaru Sofia Pelaghia**, judecător la Judecătoria Novaci, nu poate fi echivalent decât gradului aferent instanței în cadrul căreia funcționa la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv celui de judecător de judecătore, atâta timp cât aceasta nu a fost promovată la o instanță superioară, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 92/1992 sau ale Legii nr. 303/2004.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 10 din Legea 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și ale art. 66 alin. (1) din Legea 92/1992 privind organizarea judecătorească prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna Țămbălaru Sofia Pelaghia, judecător la Judecătoria Novaci, de recunoaștere a gradului profesional dobândit în anii 1996 - 1997, în urma examenului susținut la Ministerul Justiției.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Dată în București, la data de 20 ianuarie 2011

Președinte,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

