

**SECȚIA PENTRU PROCURORI
HOTĂRÂRE NR. 8 P/16 iunie 2009**

Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtului procuror V. D., procuror șef adjunct al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având ca obiect abaterile disciplinare constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la interdicții și exercitarea funcției cu rea-credință, prevăzute de art. 99 lit. a) și lit. h) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reprezentanții Comisiei de disciplină pentru procurori - inspectorii R. E., M. T. și pârâtul procuror V. D., prin avocat A. P., cu împuternicire avocațială nr. 40302 emisă în baza contractului de asistență juridică nr. 152112 din 25.11.2008, atașată la dosar.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefă, după care, s-a învederat Secției că la data de 25.05.2009, pârâtul-procuror V. D. a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării.

Comisia de disciplină pentru procurori, prin reprezentanți, depune la dosar copie a Decretului nr. 827 din 25 mai 2009, emis de Președintele României prin care pârâtul-procuror V. D. a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării și solicită respingerea acțiunii disciplinare ca rămasă fără obiect.

Secția constată închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Deliberând asupra acțiunii disciplinare, constată următoarele:

Prin acțiunea disciplinară înregistrată pe rolul Secției pentru procurori la data de 24.10.2008, sub nr. 5/P/2008, Comisia de disciplină pentru procurori a solicitat Secției ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună aplicarea uneia din sancțiunile prevăzute de art. 100 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, pârâtului V. D., procuror șef adjunct al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la interdicții și exercitarea funcției cu rea-credință, prevăzute de art. 99 lit. a) și h) din același act normativ.

În motivarea acțiunii disciplinare s-a reținut că, pârâtul procuror V. D., în calitate de procuror șef adjunct al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a încălcat prevederile legale în materia competenței după calitatea persoanei prin continuarea urmăririi penale în dosarul nr. 75/P/1998, în care nu mai avea competență după publicarea în Monitorul Oficial al României a Deciziei Curții Constituționale nr. 610 din 20.07.2007.

S-a mai reținut de asemenea că pârâtul procuror V. D., în mod nejustificat a tergiversat soluționarea dosarelor nr. 75/P/1998, nr. 76/P/1998 și nr. 77/P/1998

ale Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin aceea că nu și-a declinat competența în favoarea organului de urmărire penală competent să continue cercetarea și a dispus măsura disjunerii dosarelor mai sus menționate cu nerespectarea normelor procedurale.

În drept, Comisia de disciplină pentru procurori și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 98 – 101 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 44 – 46 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare.

În dovedirea acțiunii a solicitat proba cu înscrisuri și martori.

La termenul de judecată din 16.06.2009 reprezentanții Comisiei de disciplină pentru procurori au depus la dosar copia Monitorului Oficial nr. 360 din 28.05.2009 în care a fost publicat Decretul nr. 827 din 25 mai 2009, emis de Președintele României, prin care pârâtul V. D. a fost eliberat din funcția de procuror ca urmare a pensionării.

Analizând probele administrate în cauză, Secția reține următoarele:

Prin Decretul Președintelui României nr. 827 din 25 mai 2009, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 360 din 28.05.2009, pârâtul procuror V. D. a fost eliberat din funcția de procuror ca urmare a pensionării.

Potrivit articolului 98 aliniatul 1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare „judecătorii și procurorii răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul justiției”, iar aliniatul 2 al aceluiași articol prevede că „răspunderea disciplinară a judecătorilor și

procurorilor poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi", sancțiunile putând fi aplicate „judecătorilor și procurorilor”, conform art.100 din aceeași lege.

Din interpretarea dispozițiilor legale anterior menționate se reține că, pe tot parcursul procesului, dată fiind natura litigiului dedus judecății, atât pentru angajarea răspunderii disciplinare, cât și pentru aplicarea sancțiunii corelative este necesar ca persoana împotriva căreia se exercită acțiunea disciplinară să aibă calitatea de judecător sau procuror.

În consecință, Secția apreciază că acțiunea disciplinară a rămas fără obiect, întrucât în prezent pârâtul V. D. nu mai ocupă funcția de procuror, prin Decretul Președintelui României nr. 827 din 25 mai 2009, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 360 din 28.05.2009, acesta fiind eliberat din funcție ca urmare a pensionării.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru procurori urmează să respingă acțiunea formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtului procuror V. D..

Văzând și dispozițiile art. 48 și art. 49 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările ulterioare,

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea disciplinară exercitată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva procurorului V. D., procuror șef adjunct al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca rămasă fără obiect.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 9 Judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică azi, **16 mai 2009.**