

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1136

din 16 Decembrie 2010

Direcția resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota nr.10781;1109/1154/2009;1706;4768;23649;21754;10994;23106;19526;8393/1154/2010 privind solicitările unor instanțe de ocupare a posturilor temporar vacante.

Analizând nota direcției de specialitate și solicitările formulate, Plenul reține următoarele:

Potrivit art.134¹ alin. 1 - 4 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;

e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) vacanțării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

Astfel cum rezultă din dispoziția legală enunțată, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

- există propunerea ordonatorilor de credite;
- buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar.

În prezent, în fondul de rezervă mai sunt disponibile 30 de posturi de judecător din totalul de 50, dat fiind că 14 posturi sunt indisponibilizate pentru Curtea de Apel București și Tribunalul București, 1 post pentru Tribunalul Iași, 4 pentru Tribunalul Constanța și 1 pentru Curtea de Apel Târgu Mureș, ca urmare a faptului că s-a aprobat ocuparea pe perioada nedeterminată a unora dintre posturile temporar vacante de la aceste instanțe.

Prin adresa nr. 1/5272/C/24.11.2010, Tribunalul București a solicitat ocuparea, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a posturilor temporar vacante la nivelul tuturor instanțelor din circumscripția sa teritorială, cu excepția Judecătoriei Cornetu.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 1 București se prezintă astfel:

Schemă: 53

Ocupate: 53

Vacante: 0 (există o propunere de eliberare din funcție, prin demisie, fără decret)

Temporar vacante: 4 posturi, din care:

a) 3, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, în perioadele : 22.01.2010 - 18.11.2011; 07.06.2009 - 21.04.2011 și 07.12.2010 - 29.07.2010.

b) 1, ca urmare a detașării unui judecător în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, pe o durată de 3 ani, în perioada 01.11.2008 – 01.11.2011;

Temporar vacante ocupate : 0.

Analizând situația celor 4 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată numai unul dintre acestea, respectiv postul doamnei judecător Rotaru Ligia, aflată în concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului în perioada 07.12.2010 - 29.07.2010, dat fiind că până la revenirea pe post a celorlalți trei judecători a rămas o perioadă mai mică de un an.

Potrivit datelor statistice existente la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2008, încărcătura pe judecător s-a situat cu aproximativ 150 de cauze peste media la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 35 de judecători, în timp ce în anul 2009 și în primul semestru al anului 2010 această încărcătură a depășit media națională cu 669 de cauze, respectiv cu 468 de cauze, în condițiile unui număr mediu de 36, respectiv 48 de judecători.

Plenul constată că, deși la data de 21.04.2011 urmează să revină în instanță un judecător aflat în concediu pentru creșterea copilului, această situație nu se va ameliora,

dat fiind că încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 și la un număr de 50 de judecători în activitate (luând în calcul existența unui număr de 3 posturi temporar vacante, ca urmare a revenirii în instanță a judecătorului menționat) va fi de 1128 cauze, adică cu 421 de cauze peste media națională.

Prin urmare, Plenul apreciază că existența posturilor temporar vacante afectează buna desfășurare a activității la nivelul instanței.

În măsura în care la Judecătoria Sectorului 1 București schema ar fi fost completă, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 ar fi fost de 1064 de cauze, adică cu 357 de cauze peste media existentă la nivel național.

În aceste condiții, Plenul constată că problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate atât de subdimensionarea schemei de judecători, dar și de existența posturilor vacante temporar, motiv pentru care apreciază că ocuparea postului doamnei Rotaru Ligia, prin procedura prev. de art.134 ind.1 din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va conduce la ameliorarea situației în care se află aceasta la momentul de față.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 2 București se prezintă astfel:

Schemă: 37

Ocupate: 36

Vacante: 1, aferent funcției de președinte

Temporar vacante: 4 posturi, din care:

- a) 2, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, în perioadele 06.09.2010 – 02.03.2012 și 25.03.2009 – 24.12.2010;
- b) 1, ca urmare a detașării unui judecător în cadrul Ministerului Justiției, pe o durată de 3 ani, în perioada 17.09.2009 – 17.09.2012;

c) 1, pe o perioadă mai mică de un an;

Temporar vacante ocupate : 2, după cum urmează:

- a) 1, ca urmare a unei delegări în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, în perioada 15.07.2010 – 15.01.2011;
- b) 1, ca urmare a unei detașări de la Judecătoria Călărași la Judecătoria Sectorului 2 București, în perioada 15.06.2010 - 15.06.2013.

Plenul constată că, deși la momentul de față la nivelul instanței sunt vacante temporar 4 posturi, două dintre acestea sunt ocupate, astfel că, în realitate, instanța funcționează cu două posturi temporar vacante.

Analizând situația celor 4 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată 2 dintre acestea, respective posturile domnului Moise Marian Virgil și al doamnei Stoica Ana Maria, temporar vacante pe perioadele 06.09.2010 – 02.03.2010, respectiv 17.09.2009 – 17.09.2010, dat fiind că până la revenirea pe post a celorlați judecători a rămas o perioadă mai mică de un an.

Potrivit datelor statistice existente la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2008, încărcătura pe judecător s-a situat cu aproximativ 50 de cauze sub media la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 34 de judecători, în timp ce în anul 2009 și în primul semestru al anului 2010 această încărcătură a depășit media națională cu 318 cauze, respectiv cu 326 de cauze, în condiții unui număr mediu de 27, respectiv 33 de judecători.

Întrucât la data de 24.12.2010 va reveni în activitate un judecător, iar la data de 15.01.2011 va înceta delegarea la această instanță a unui alt judecător, la nivelul instanței vor fi 3 posturi temporar vacante, din care unul ocupat.

În aceste condiții, încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 și la un număr de 35 de judecători în activitate (luând în calcul ocuparea postului vacant și existența unui singur post temporar vacant, potrivit precizărilor de mai sus) va fi de 974 de cauze, adică cu 267 de cauze peste media națională.

Prin urmare, Plenul constată că existența posturilor temporar vacante afectează buna desfășurare a activității la nivelul instanței.

În măsura în care Judecătoria Sectorului 2 București ar fi funcționat cu schema completă, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 ar fi fost de 921 de cauze, adică cu 214 cauze peste media existentă la nivel național.

În aceste condiții, Plenul constată că problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate atât de subdimensionarea schemei de judecători, dar și de existența posturilor vacante temporar, motiv pentru care apreciază că ocuparea unuia din posturile temporar vacante, respectiv al doamnei judecător Stoica Anca Maria, prin procedura prevăzută de art.134 ¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va conduce la ameliorarea situației în care se află aceasta la momentul de față.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 3 București se prezintă astfel:

Schemă: 43

Ocupate: 42

Vacante: 1

Temporar vacante: 5 posturi, din care:

- a) 2, ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, pe perioadele: 28.06.2010 – 21.04.2012, 01.06.2009 – 16.03.2011.
- b) 2, ca urmare a două detașări în cadrul Școlii Naționale de Grefieri, pe o durată de 3 ani, în perioada 28.03.2010 – 28.03.2013, respectiv 02.07.2009 – 02.07.2012;
- c) 1, pe o perioadă mai mică de un an;

Temporar vacante ocupate : 0

Analizând situația celor 5 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată 3 dintre acestea, respectiv posturile doamnelor Chiriază Livia Georgeta, Bădin Tania Loredana și Crăciunescu Cristiana Mihaela, temporar vacante pe perioadele : 28.06.2010 - 21.04.2012, 28.03.2010 – 28.03.2013 și 02.07.2009 – 02.07.2010, dat fiind că până la revenirea pe post a celorlalți judecători a rămas o perioadă mai mică de un an.

Potrivit datelor statistice existente la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2008, încărcătura pe judecător s-a situat cu aproximativ 100 de cauze sub media la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 40 de judecători, în timp ce în anul 2009 și în primul semestru al anului 2010 această încărcătură a depășit media națională cu 266 cauze, respectiv cu 317 de cauze, în condițiile unui număr mediu de 33, respectiv 35 de judecători.

Plenul constată faptul că, deși la data de 16.03.2011 urmează să revină în instanță un judecător aflat în concediu pentru creșterea copilului, această situație nu se va ameliora, dat fiind că încărcătura pe judecător, raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 și la un număr de 39 de judecători în activitate (luând în calcul existența unui număr de 4 posturi temporar vacante, ca urmare a revenirii în instanță a judecătorului menționat și ocuparea postului vacant existent) va fi de 919 cauze, adică cu 212 de cauze peste media națională.

Prin urmare, Plenul constată că existența posturilor temporar vacante afectează buna desfășurare a activității la nivelul instanței.

În măsura în care Judecătoria Sectorului 3 București ar fi funcționat cu schema completă, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 ar fi fost de 833 de cauze, adică cu 126 de cauze peste media existentă la nivel național.

În aceste condiții, constatând că problemele de personal cu care se confruntă această instanță sunt determinate atât de subdimensionarea schemei de judecători, dar și de existența posturilor vacante temporar, Plenul apreciază că ocuparea posturilor doamnelor judecător Chiriază Livia Georgeta, Bădin Tania Loredana și Crăciunescu Cristiana Mihaela, prin procedura prevăzută de art.134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va conduce la ameliorarea situației în care se află aceasta la momentul de față.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Sectorului 6 București se prezintă astfel:

Schemă: 27

Ocupate: 25

Vacante: 2

Temporar vacante: 4 posturi, din care:

- a) 2, ca urmare a detașărilor, pe perioadele : 01.09.2009 – 01.09.2011 și 01.10.2010 – 01.10.2012;
- b) 1, ca urmare a concediului fără plată, pe perioada 15.09.2010 – 15.09.2014;
- c) 1, ca urmare a numiri unui judecător în funcția de inspector, pe perioada 20.10.2009 – 20.10.2015.

Temporar vacante ocupate : 0 posturi.

Analizând situația celor 4 posturi temporar vacante, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

rezultă că se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată 3 dintre acestea, respectiv posturile doamnelor judecător Moșneagu Alina Petronela, Bourceanu Viviana și Beldianu Diana Cristina, temporar vacante pe perioadele : 01.10.2010 – 01.10.2012, 15.09.2010 – 15.09.2014 și 20.10.2009 – 20.10.2015, dat fiind că până la revenirea pe post a celui alt judecător a rămas o perioadă mai mică de un an.

Potrivit datelor statistice existente la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2008, încărcătura pe judecător s-a situat cu aproximativ 100 de cauze sub media la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 26 de judecători, în timp ce în anul 2009 și în primul semestru al anului 2010 această încărcătură a depășit media națională cu aproximativ 80 de cauze, în condițiile unui număr mediu de 23 de judecători.

La momentul de față, la nivelul instanței funcționează efectiv 21 de judecători, întrucât 2 posturi sunt vacante, iar 4 posturi sunt temporar vacante, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din primul semestru al anului 2010 fiind de 862 de cauze, adică cu aproximativ 150 de cauze peste media existentă la nivel național.

Prin urmare, în raport cu cele de mai sus, Plenul apreciază că în cazul Judecătoriei Sectorului 6 București existența posturilor temporar vacante afectează buna desfășurare a activității la nivelul instanței, astfel că urmează a aproba ocuparea pe perioadă nedeterminată a 2 din posturile temporar vacante de la această instanță, respectiv posturile doamnelor judecător Bourceanu Viviana și Beldianu Diana Cristina, care sunt temporar vacante pe o perioadă îndelungată.

Prin adresa nr. 1064/07.07.2010, Președintele Tribunalului Cluj a solicitat ocuparea, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a posturilor temporar vacante la Judecătoria Cluj Napoca.

Potrivit datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Cluj Napoca, se prezintă după cum urmează:

Schemă: 36

Ocupate: 34

Vacante: 2

Temporar vacante: 3 posturi ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, pe perioadele : 21.03.2010 – 21.03.2012 ; 21.04.2010 – 21.04.2012 și 06.06.2010 – 06.06.2012.

Temporar vacante ocupate: 0.

Analizând situația celor 3 posturi temporar vacante, ale doamnelor judecător Coroiu Sânziana Felicia, Vereș Roxana Mihaela și Neamț Alina prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că acestea se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată.

Potrivit datelor statistice existente la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada 2008 – semestrul I al anului 2010, încărcătura pe judecător la nivelul instanței s-a situat în mod semnificativ peste media la nivel național, respectiv cu 158 de cauze peste media la nivel național în anul 2008, în condițiile unui număr mediu de 35 de judecători, cu 408 cauze peste această medie în anul 2009, la un număr mediu de 31 de judecători și cu 586 de cauze peste medie în semestrul I al anului 2010 la un număr de 25 de judecători.

În aceea ce privește primul semestru al anului 2010, Plenul constată că această încărcătură pe judecător a fost determinată atât de existența unor vacanțe temporare, cât și de numărul mare al posturilor vacante.

În măsura în care la Judecătoria Cluj Napoca ar fi funcționat efectiv 33 de judecători (adică diferența dintre numărul de judecători prevăzut în schemă și numărul posturilor vacante temporar), încărcătura pe judecător la nivelul instanței ar fi fost de 1243 de cauze în anul 2009 și de 979 cauze în primul semestru al anului 2010, adică cu aproximativ 300 de cauze peste media existentă la nivel național.

Totodată, Plenul mai constată faptul că și în situația în care Judecătoria Cluj Napoca ar fi funcționat cu schema completă, încărcătura pe judecător la nivelul instanței

în primul semestru al anului 2010 ar fi depășit cu aproximativ 190 de cauze media națională.

În raport cu evaluările rezultate din analiza datelor statistice prezentate, se impune concluzia că buna funcționare a activității instanței este grav afectată atât de subdimensionarea schemei de personal, dar și de existența posturilor de judecător, vacante și temporar vacante, fiind îndeplinite condițiile cumulative prev. de art.134 ind.1 din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru declanșarea procedurii de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a posturilor vacante temporar.

În raport de aspectele prezentate, Plenul apreciază că ocuparea celor 3 posturi temporar vacante la nivelul Judecătoriei Cluj Napoca va conduce la ameliorarea situației instanței de la momentul de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

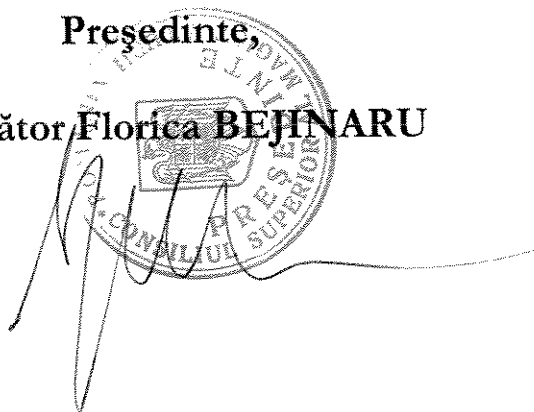
Art. 1- Aprobă ocuparea pe perioadă nedeterminată a următoarelor posturi:

- 1 post la Judecătoria Sectorului 1 București;
- 1 post la Judecătoria Sectorului 2 București;
- 3 posturi la Judecătoria Sectorului 3 București;
- 3 posturi la Judecătoria Cluj Napoca;
- 2 posturi la Judecătoria Sectorului 6 București;

Art. 2- Prezenta Hotărâre nr. 1136 din 16.12.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 Decembrie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJNARU

A circular official stamp of the Superior Council of the Magistrature (Consiliul Superior al Magistraturii) is visible. The stamp contains the text "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" and a central emblem. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink, which appears to be "Florica Bejnaru".