

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1155

din 16 Decembrie 2010

Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota nr. 17473/1154/31268/ST/2010 privind solicitarea Administrației Prezidențiale referitoare la propunerea de eliberare din funcția de judecător a domnului Pană Gheorghe, precum și cererea domnului judecător de reexaminare a Hotărârii nr. 504/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin adresa nr. DCL/1073/2010, Administrația Prezidențială a solicitat să-i fie comunicată decizia Consiliului Superior al Magistraturii fie în sensul menținerii Hotărârii nr. 660/2010 a Plenului, prin care s-a propus eliberarea din funcția de judecător a domnului Pană Gheorghe, fie în sensul revocării acestei hotărâri și acordării avizului anual de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, caz în care decretul nu va mai fi emis.

În cuprinsul acestei adrese se arată că împotriva hotărârii menționate a fost declarat recurs de domnul judecător, recurs care, față de prevederile art. 29 alin.8 din Legea 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendă executarea hotărârii atacate.

De asemenea, prin cererea înregistrată sub nr.17/17473/2010, domnul Pană Gheorghe a solicitat reexaminarea Hotărârii nr. 504/10.06.2010 a Plenului și acordarea avizului pentru menținerea sa în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

În cuprinsul acestei solicitări domnul judecător arată, în esență, următoarele:

-a declarat recurs atât împotriva acestei hotărâri, cât și împotriva Hotărârii nr. 660/2010 prin care s-a propus eliberarea sa din funcție, recurs care suspendă executarea;

-până la publicarea decretului de eliberare din funcție îi revin în continuare obligațiile prevăzute de lege în sarcina judecătorilor, astfel că și-a exercitat atribuțiile aferente funcției și după data de 30.06.2010, când a împlinit vârsta de 65 de ani, conform planificărilor pentru lunile iunie-septembrie 2010;

-în măsura în care se vor face verificări de către Inspekția judiciară se va constata că aspectele referitoare la redactarea peste termen a hotărârilor, care au stat la baza neacordării avizului de menținere în funcție, nu sunt reale;

-deși a fost convocat pentru ședința Plenului din 10.06.2010, nu i s-a acordat posibilitatea să participe la expunerea de către președintele Tribunalului Buzău a argumentelor pentru care Colegiul de conducere nu a avizat cererea sa de menținere în funcție.

Analizând solicitările formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 504/10.06.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea domnului judecător Pană Gheorghe de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani, împotriva acestei hotărâri domnul judecător declarând recurs la data de 22.06.2010.

Prin Hotărârea nr. 660/08.07.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Pană Gheorghe, împotriva acestei hotărâri domnul judecător declarând recurs la data de 29.07.2010.

Prin adresa nr. 17473/2010 a fost transmisă Administrației Prezidențiale Hotărârea nr. 660/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii , prin care s-a propus eliberarea din funcția de judecător a domnului Pană Gheorghe.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Astfel cum rezultă din interpretarea per a contrario a dispoziției legale enunțate, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca, nemaifiind necesară sesizarea instanței pentru anularea actului, însă pentru aceasta este necesar să fie vorba de un act administrativ nelegal.

De asemenea, potrivit doctrinei, un act administrativ poate fi revocat și pentru considerente care țin de oportunitate.

Plenul constată că Hotărârea nr. 660 din 08.07.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este legală și temeinică, declararea recursului împotriva acesteia neconstituind o cauză de nelegalitate sau de inoportunitate, astfel apreciază că se impune menținerea acestei hotărâri.

Cu privire la solicitarea de reexaminare a Hotărârii nr. 504/2010, Plenul reține că prin această hotărâre s-a respins solicitarea domnului judecător Pană Gheorghe de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

La adoptarea acestei hotărâri s-au avut în vedere motivele care au stat la baza formulării avizului negativ de către Colegiul de conducere al Tribunalului Buzău, solicitarea fiind analizată însă și sub aspectul oportunității menținerii în funcție în raport cu nevoile instanței, respectiv situația posturilor de la acel moment (27 de posturi ocupate dintr-o schemă de 28), precum și încărcătura pe judecător care s-a situat semnificativ sub media națională, condiții în care s-a apreciat că nu se impune aplicarea procedurii de menținere în funcție a domnului judecător.

Deși domnul judecător a solicitat reexaminarea Hotărârii nr. 504/2010, Plenul apreciază că, în fapt, cererea poate fi calificată ca o solicitare de revocare a acestei hotărâri, dat fiind că legea nu prevede o altă modalitate de retractare a măsurilor dispuse printr-un act administrativ individual.

Astfel cum s-a menționat anterior, un act administrativ poate fi revocat pentru considerente care țin de legalitate sau de oportunitate.

Plenul apreciază că Hotărârea nr. 504/2010 este legală, întrucât a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 83 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a procedurii de avizare a cererilor de menținere în funcție, aprobată prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului.

Totodată, la momentul adoptării hotărârii anterior menționate, solicitarea de menținere în funcție a fost analizată și sub aspectul oportunității sale, fiind avute în vedere atât situația posturilor cât și volumul de activitate.

Pentru considerentele expuse, Plenul apreciază că nu există temei pentru revocarea Hotărârii nr. 504/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca față de efectul suspensiv de executare al recursului declarat împotriva Hotărârii nr. nr. 660/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, să se transmită o solicitare Administrației Prezidențiale de restituire a acestei hotărâri și păstrarea acesteia în evidențele Consiliului Superior al Magistraturii, până la soluționarea recursului declarat de domnul judecător PANĂ GHEORGHE împotriva acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1- Menținerea Hotărârilor nr. 504/10.06.2010 și nr. 660/08.07.2010 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2- Transmiterea unei solicitări Administrației Prezidențiale de restituire a Hotărârii nr. 660/2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și păstrarea acesteia în evidențele Consiliului Superior al Magistraturii, până la soluționarea recursului declarat de domnul judecător PANĂ GHEORGHE împotriva acesteia.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 16 Decembrie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

