

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1187

din 16 Decembrie 2010

Cu nota nr. 29554/1154/DRUO/31189/ST/2010 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea formulată de către domnul judecător **Puțura Ovidiu**, în prezent detașat la Ministerul Justiției, referitoare la recunoașterea gradului profesional de judecător de Înalta Curte de Casație și Justiție sau de curte de apel.

În susținerea cererii, solicitantul arată că potrivit art. 3 din O.U.G. nr. 27/2006, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii au dreptul pentru activitatea desfășurată la o indemnizație de încadrare brută lunară stabilită în raport cu nivelul instanțelor, cu funcția deținută și cu vechimea în magistratură prevăzută de art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza valorii de referință sectorială și a coeficienților de multiplicare prevăzuți în anexa care face parte integrantă din acest act normativ. În anexa menționată se face trimitere la faptul că directorul de specialitate juridică din Ministerul Justiției este salarizat cu coeficientul de la lit. A pct. 9 din anexă, care corespunde funcției de procuror șef de secție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Ulterior, potrivit Anexei VI/1 a Legii nr. 330/2009, personalul asimilat magistraților cu o vechime mai mare de 8 ani este asimilat

cu judecătorul de Înalță Curte de Casație și Justiție, iar funcția de director este o funcție de personal asimilat magistraților.

Raportat la cele de mai sus, arată solicitantul, ordinul ministrului justiției de numire a acestuia în funcția de director are natura juridică a unei promovări în grad profesional, având în vedere că numirea s-a făcut cu respectarea prevederilor legale, a îndeplinit acte care intrau în competența directorului Direcției contencios și a beneficiat în tot acest timp de statutul și remunerația pentru această funcție.

Condiționarea promovării în funcția de execuție de promovarea unui examen sau concurs are în vedere exclusiv funcțiile vacante existente la nivelul tribunalelor, curților de apel și al parchetelor corespunzătoare. Pentru funcțiile de execuție la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de conducere din Ministerul Justiției, actele normative nu mai impun aceeași condiție, numirea făcându-se în raport cu criteriile vizând pregătirea profesională și vechimea.

Domnul judecător precizează că situația sa este identică cu cea a procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cărora instanța supremă le-a recunoscut gradul profesional în baza aceluiași raționament juridic, astfel că în situații identice trebuie luate aceleași măsuri pentru a înlătura o situație de inechitate și de discriminare.

Văzând cererea formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Domnul Puțura Ovidiu este judecător la Tribunalul Bistrița - Năsăud, în prezent fiind detașat la Ministerul Justiției.

Astfel cum rezultă din Ordinul nr. 2920/C/2008 al ministrului justiției, atașat solicitării, solicitantul este numit, pe perioada detașării, în funcția de director (personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor) al Direcției contencios din cadrul Ministerului Justiției.

Art. 3 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare, act normativ abrogat de Legea nr. 330/2009, statua că judecătorii și personalul asimilat au dreptul pentru activitatea desfășurată la o indemnizație de

încadrare brută lunară stabilită în raport cu nivelul instanțelor, cu funcția deținută și cu vechimea în magistratură prevăzută de art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza valorii de referință sectorială și a coeficienților de multiplicare prevăzuți în anexa care face parte integrantă din acest act normativ

Potrivit lit.B pct. 3 din Anexa la acest act normativ, coeficientul de multiplicare cuvenit pentru funcția de director la direcțiile de specialitate juridică din cadrul aparatului Ministerului Justiției era egal cu cel aferent funcției de procuror șef secție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv 21, 500.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din Anexa VI – Reglementări specifice personalului din sistemul justiției – la Legea nr. 330/2009, începând cu 1 ianuarie 2010, indemnizațiile de încadrare brute lunare, respectiv salariile de bază ale personalului prevăzut la art. 4 alin.1 (printre care și judecătorii și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor) se stabilesc astfel: la indemnizațiile de încadrare brute lunare, respectiv salariile de bază stabilite potrivit reglementărilor în vigoare la 31 decembrie 2009 se adaugă sporurile și majorările prevăzute în notele la anexele corespunzătoare, precum și adaosurile prevăzute la art.4 alin. 3 lit. a).

Prin urmare, indemnizația de încadrare brută lunară cuvenită domnului judecător după momentul intrării în vigoare a Legii nr. 330/2009 a fost aferentă aceluiași coeficient de multiplicare de 21,500.

De asemenea, potrivit punctelor 10 și 11 din Anexa VI/1 a aceluiași act normativ, coeficientul de ierarhizare cuvenit pentru funcția de director la direcții de specialitate juridică din Ministerul Justiției este același cu cel aferent funcției de președinte al curții de apel, iar cel cuvenit personalului de specialitate juridică cu peste 8 ani vechime este același cu al judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu precizarea că acești coeficienți nu s-au aplicat în cursul anului 2010, date fiind prevederile art. 5 alin. (1), anterior enunțat.

În conformitate cu prevederile art. 52 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte

de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii dintre persoanele care îndeplinesc condițiile expres prevăzute de acest act normativ.

Prin urmare, pentru dobândirea gradului de judecător de Înalță Curte de Casație și Justiție este necesar să se fi dispus de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii promovarea la această instanță, situație în care nu se află solicitantul.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 65 alin. (6) din aceeași lege, judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit.

Din interpretarea dispoziției legale enunțate rezultă că recunoașterea gradului profesional presupune o valorificare a acestui grad, care a fost dobândit anterior. Or, domnul Puțura Ovidiu nu se află în ipoteza prevăzută de textul de lege menționat.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete. Așadar, gradul profesional corespunzător tribunalului și curții de apel se dobândește ca urmare a declarării ca admis la concursul de promovare în funcții de execuție, reglementat de art. 43-47 din actul normativ menționat.

Astfel cum rezultă din interpretarea textelor de lege enunțate, dobândirea gradului profesional de judecător de Înalță Curte de Casație și Justiție sau de curte de apel se face numai prin promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție dispusă în condițiile art.52 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin promovarea la curtea de apel, ca urmare a susținerii concursului organizat în acest scop.

În aceste condiții, deși în temeiul actelor normative speciale aplicabile în materia salarizării solicitantul beneficiază de aceeași indemnizație de încadrare brută cu cea cuvenită unor funcții existente la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau al curții de apel, aceasta nu îi poate conferi dreptul la dobândirea gradului aferent parchetului/instanței respective, cu atât mai mult cu cât beneficiază de aceste drepturi salariale numai pe perioada detașării.

De asemenea, din conținutul cererii formulate rezultă că domnul judecător și-a întemeiat cererea pe discriminarea existentă între situația sa și cea a procurorilor care au obținut gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin efectul numirii în cadrul acestei structuri, fără a susține vreun concurs.

În legătură cu această susținere, Plenul precizează că discriminarea presupune aplicarea unui tratament juridic diferit unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare. Or, în mod constant, Consiliul Superior al Magistraturii a respins cererile procurorilor menționați care nu îndeplineau condițiile legale pentru recunoașterea unui grad profesional superior, iar recunoașterea ulterioară a acestui grad de către Consiliu s-a făcut numai ca urmare a obligării sale în acest sens prin decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, solicitarea domnului judecător **Puțura Ovidiu**, în prezent detașata la Ministerul Justiției, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de Înalta Curte de Casație și Justiție sau de curte de apel.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **Puțura Ovidiu**, judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, în prezent director al Direcției contencios din cadrul Ministerului Justiției, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de Înalta Curte de Casație și Justiție sau, în subsidiar, de judecător de curte de apel.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1187 din 16 decembrie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 Decembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

