

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1062

din 25 Noiembrie 2010

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17715/1154/DRUO/29618/ST/2010, doamna **Ionescu Ramona**, judecător la Judecătoria Adjud, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 956/30.09.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (din eroare doamna judecător a făcut referire la Hotărârea nr. 957/30.09.2010), prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani.

În motivarea contestației, doamna judecător a susținut că admiterea cererii sale de transfer nu ar afecta funcționarea Judecătoriei Adjud, în condițiile în care această instanță ar funcționa cu un număr de 4 judecători, numărul maxim cu care acesta a funcționat în ultimii ani.

De asemenea, doamna judecător Ionescu Ramona a mai susținut că există riscul, ca în scurt timp, posturile vacante existente la Judecătoria Focșani să fie ocupate, temere justificată de faptul că, în ultimii ani, la această instanță nu au existat posturi vacante.

În cuprinsul contestației au mai fost reiterate motivele de ordin personal privitoare la naveta zilnică dintre Focșani, unde are domiciliul doamna judecător, și Adjud.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 956 din data de 30.09.2010, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului doamnei judecător Ionescu Ramona de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Focșani.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut că la nivelul Judecătoriei Adjud, deși toate posturile de judecător sunt ocupate, totuși, la această instanță, funcționează efectiv doar 3 judecători definitiv, astfel încât s-a apreciat că vacantarea unui post ar avea consecințe negative asupra activității instanței și ar conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii pe judecător, ce ar urma să depășească media națională.

Având în vedere că, în esență, doamna judecător a reiterat în cuprinsul contestației aceleași motive care au fost analizate de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și văzând dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu completările și modificările ulterioare, Plenul apreciază că, în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Ionescu Ramona, că, admiterii cererii de transfer ar avea consecințe negative asupra activității instanței și ar conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii pe judecător, ce ar urma să depășească media națională.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.956/30.09.2010 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările

ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația, formulată de doamna judecător Ionescu Ramona, ca neîntemeiată.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

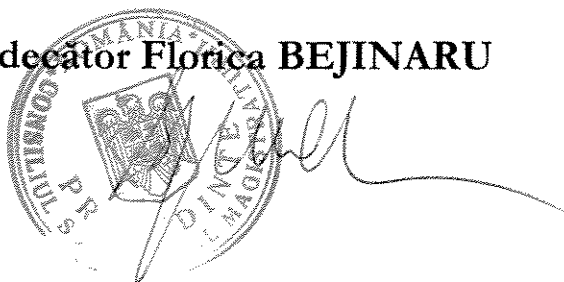
Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **Ionescu Ramona**, judecător la Judecătoria Adjud, împotriva Hotărârii nr. 956/30.09.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Noiembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

The image shows a circular official stamp of the Superior Council of the Magistrature (Consiliul Superior al Magistraturii) of Romania. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the perimeter, and 'DIRECȚIA RESURSE UMANE ȘI ORGANIZARE' in the center. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.