

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1119

din 16 Decembrie 2010

Cu nota înregistrată sub nr. 1/27440/1154/DRUO/31956/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **Grecu Florin Marius**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, prin care a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina, Judecătoria Segarcea sau la Tribunalul Olt.

În motivarea cererii formulate, domnul procuror **Grecu Florin Marius** a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând solicitarea domnului procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 1347 din 16 decembrie 2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, de către domnul procuror **Grecu Florin Marius**.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova și Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj au emis avize nefavorabile.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, din cele 20 posturi de procuror prevăzute în schemă, din care 4 posturi de conducere și 16 posturi de execuție, sunt ocupate 17 de posturi, fiind vacante 3 posturi de execuție.

În anul 2009, la această unitate de parchet, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 69 de dosare, față de media națională de 130 de dosare/procuror, iar în primul semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 59 de dosare/procuror, față de media națională de 100 de dosare/procuror.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi, fiind vacante 7 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2009 a fost de 957 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător, iar în primul

semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 677 de dosare/judecător, față de media națională de 707 dosare/judecător.

La Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 71 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 66 de posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post aferent funcției de vicepreședinte, 1 post aferent funcției de președinte secție comercială, 1 post aferent funcției de președinte secție de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, încărcătura în anul 2009 a fost de 867 de dosare/judecător, față de media națională de 860 de dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 496 de dosare/judecător, față de media națională de 609 dosare/judecător.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, încărcătura în anul 2009 a fost de 1006 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 659 de dosare/judecător, față de media națională de 707 dosare/judecător.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, încărcătura în anul 2009 a fost de 604 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 439 de dosare/judecător, față de media națională de 707 dosare/judecător.

La Tribunalul Olt, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte secție civilă, cu mențiunea că 1 post urmează a fi ocupat, urmare a admiterii unei cereri de reîncadrare.

La această instanță, încărcătura în anul 2009 a fost de 711 dosare/judecător, față de media națională de 860 de dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2010 încărcătura a fost de 502 dosare/judecător, față de media națională de 609 dosare/judecător.

La soluționarea cererii, pe lângă motivele invocate de către domnul procuror, Plenul va avea în vedere numărul mare de posturi de execuție vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Grecu Florin Marius, apreciindu-se că, în cazul admiterii cererii formulate, activitatea acestei unități de parchet ar fi semnificativ afectată.

În raport cu cele de mai sus, Plenul va respinge cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul procuror Grecu Florin Marius.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de numire în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Caracal, Judecătoria Slatina, Judecătoria Segarcea sau la Tribunalul Olt, formulate de domnul **Grecu Florin Marius**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj.

Art.2– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 Decembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

