

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1111

din 16 Decembrie 2010

Cu nota înregistrată sub nr. 29179/1154/DRUO/31956/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Ladan Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, prin care a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Onești.

În motivarea cererii formulate, domnul procuror Ladan Ioan a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând solicitarea domnului procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și,

respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 1347/16.12.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, de către domnul procuror Ladan Ioan.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacant un post execuție.

În anul 2009, la această unitate de parchet, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 919 de dosare, față de media națională de 1190, iar în primul semestru al anului 2010 a fost de 756 de dosare/procuror, față de media națională de 1064 de dosare/procuror.

La Judecătoria Onești, instanță la care se solicită numirea, din totalul de 16 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2009 a fost de 816 de dosare/judecător, față de media națională de 915 dosare/judecător, iar în primul semestru al anului 2010 a fost de 635 de dosare/judecător, față de media națională de 707 dosare/judecător.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a comunicat avizul nefavorabil în legătură cu cererea formulată de domnul procuror Ladan Ioan, iar Judecătoria Onești și Curtea de Apel Bacău au avizat favorabil solicitarea formulată.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Ladan Ioan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere, pe lângă motivele invocate, faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor de procuror, iar în ipoteza admiterii cererii, această unitate de parchet ar funcționa cu un singur procuror cu funcție de execuție.

Față de considerentele expuse, apreciind că activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor ar fi afectată de vacantarea unui alt post de procuror, Plenul va respinge cererea formulată de către domnul procuror Ladan Ioan.

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Judecătoria Onești, formulată de domnul LADAN IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 Decembrie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

Hotărârea nr. 1111 din data de 16.12.2010 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii.