

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 417

din 11 noiembrie 2010

Prin Nota nr. 222/23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Vremescu Cristian, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, împotriva Hotărârii nr. 59/5.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 829 din 30 septembrie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 noiembrie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și

procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare pentru ocuparea a 60 posturi vacante de judecător și 50 posturi vacante de procuror.

Domnului Vremescu Cristian a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Caraș Severin, optând pentru funcția de procuror. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 59/5 noiembrie 2010, avându-se în vedere că domnului Vremescu Cristian că nu îndeplinește condiția de a avea vechime în *funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare*.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că **perioada de 4 ani, 9 luni și 22 de zile în care candidatul a îndeplinit funcția de consilier juridic nu este suficientă pentru realizarea condiției de vechime minimă cerută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar perioada în care domnul Vremescu Cristian a îndeplinit funcția de executor nu poate fi luată în calculul vechimii minime pentru participarea la concurs.**

Domnul Vremescu Cristian a formulat, în termen legal, respectiv la data de 8 noiembrie 2010, contestație împotriva Hotărârii nr. 59/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației s-a apreciat de către candidat că îndeplinește condiția vechimii prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, precizând că, și fără a lua în calcul funcțiile de executor bancar în cadrul BCR S.A., respectiv de executor în cadrul A.V.A.S., a îndeplinit funcția de consilier juridic pe o perioadă totală de 5 ani, 11 luni și 15 zile, astfel cum rezultă din copia cărții de muncă depusă la dosarul de înscriere.

La data de 09.11.2009 domnul Vremescu Cristian a depus în completarea contestației formulate și adeverința emisă de S.C. TERA, NOVA ELECTROCASNICE S.R.L. Reșița nr. 1/09.11.2010.

Referitor la susținerile contestatorului, Secția pentru procurori reține următoarele:

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 4 alin. 10 din Regulament, comisia de organizare a reținut că domnul Vremescu Cristian nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Avându-se în vedere perioadele în care domnul Vremescu Cristian a îndeplinit funcția de consilier juridic – 01.07.2001 - 01.02.2003 (la S.C. SILEX S.R.L. Bocșa), 01.02.2003 - 01.05.2004 (la B.C.R. S.A.- Sucursala Județeană Timiș), 01.07.2007 - 22.06.2009 (la A.V.A.S. București) și 19.10.2009 - în prezent (la S.C. TERA NOVA ELECTROCASNICE S.R.L. Reșița) –, avându-se în vedere mențiunile carnetului de muncă al candidatului, inclusiv poziția 31 din foaia tip suplimentară, precum și **adeverința nr. 1/09.11.2010** emisă de actualul angajator, S.C. TERA NOVA ELECTROCASNICE S.R.L. Reșița, **se constată că vechimea totală în această funcție este de 5 ani, 10 luni și 25 de zile** (calculată la data concursului, 21.11.2010), **astfel că este îndeplinită condiția minimă de vechime cerută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de **domnul Vremescu Cristian**, împotriva Hotărârii nr. 59/5.11.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2010.

Vicepreședinte,

Procuror Gratiiana Isac

