

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.134

din 22 Aprilie 2010

La data de 13.04.2010, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul Paraschiv Valentin Silviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, împotriva Hotărârii nr.75 din 12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.75 din 12.04.2010 Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010 a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului Paraschiv Valentin Silviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, deoarece s-a constatat că, nu este îndeplinită condiția de 5 ani vechime în funcția de judecător sau

procuror, necesară pentru participarea la concursul de promovare efectivă în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman.

Domnul Paraschiv Valentin Silviu a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede la data de 09.03.2006. Domnul Paraschiv Valentin Silviu are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 2 luni. Anterior numirii în funcția de procuror, domnul Paraschiv Valentin Silviu a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului București (în perioada 14.10.1992 – 09.03.2006).

În conformitate cu disp. art. 44 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc candidații care, îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 5 ani în funcția de **judcător sau procuror** pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat, 6 ani în funcția de **judcător sau procuror** pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel și 8 ani în funcția de **judcător sau procuror** pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit art. 44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat.

Prevederea art. 44 alin.2 din Legea nr.303/2004 a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că încalcă art.16 din Constituție.

Conform art.147 alin.1 din Constituția României, *„dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul*

sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, *această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.*

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe sau parchete ierarhic superioare, nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat.

Față de cele menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Paraschiv Valentin Silviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, împotriva Hotărârii nr. 75 din 12.04.2010 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 09 mai 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Aprilie 2010.

**Vicepreședinte,
Procuror Gratiiana Isac**

