

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 287

din 13 aprilie 2006

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.3488/DRUO/2006, domnul judecător BALTAG VASILE, vicepreședintele Judecătoriei Piatra-Neamț, a solicitat valorificarea rezultatelor examenului de promovare susținut în sesiunea mai 2000 și promovarea efectivă în funcția de execuție ca judecător la Tribunalul Neamț.

În motivarea cererii, domnul judecător BALTAG VASILE a arătat că are o vechime efectivă de 14 ani, 7 luni, a obținut în fiecare an calificativul „foarte bine”, iar din anul 1998 îndeplinește funcția de vicepreședinte de instanță.

Domnul judecător a arătat că a participat la concursul de promovare în funcții de execuție, organizat de Ministerul Justiției în mai 2000, optând pentru modalitatea promovării pe loc, iar în urma examenului, a obținut media 9,50 la proba scrisă și media 8,91 la proba orală, fiind declarat respins, întrucât la momentul respectiv, pentru promovarea pe loc, era obligatorie obținerea mediei minime 9,00 la ambele probe.

De asemenea, domnul judecător a menționat că s-a preocupat continuu de pregătirea profesională și că interesul pe care îl justifică este actual, legitim și personal, iar natura sa personal nepatrimonială exclude aplicabilitatea vreunui termen de prescripție.

Normele juridice aplicabile examenului de promovare din mai 2000 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, în forma aflată în vigoare în momentul respectiv, precum și prevederile Ordinului Ministerului Justiției nr.1539/C/16.07.1999, având ca obiect aprobarea Regulamentului privind verificarea cunoștințelor profesionale în vederea promovării la instanțele și parchetele superioare și a promovării pe loc.

Respingerea cererii de promovare pe loc a domnului judecător BALTAG VASILE s-a făcut cu respectarea dispozițiilor acestor două acte normative, în vigoare la acel moment, la dosarul profesional neexistând date privind contestarea rezultatelor obținute la cele două probe de către candidat sau a rezultatului final al examenului.

Dispozițiile art.29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.194/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, invocate de către petiționar, privind instituirea mediei minime – 7, pentru promovarea în funcții în execuție nu pot fi aplicabile domnului judecător BALTAG VASILE, întrucât examenul susținut de acesta nu a fost organizat sub imperiul acestui act normativ.

Or, legea, iar pe cale de consecință și actele normative subordonate acesteia, nu pot dispune decât pentru viitor, cu excepția legii penale și contravenționale mai favorabile, ipoteză de excepție neaplicabilă situației de față.

Sub acest aspect, nu pot fi admise susținerile petiționarului, conform cărora prin susținerea examenului din anul 2000 ar fi dobândit un drept personal nepatrimonial, nesupus vreunui termen de prescripție, de a promova într-o funcție de execuție la o instanță superioară. Un astfel de drept s-ar fi putut naște numai dacă domnul judecător ar fi îndeplinit toate condițiile legale pentru a promova, conform dispozițiilor în vigoare la momentul susținerii examenului. Cu alte cuvinte, numai un drept valabil născut ar fi putut fi valorificat ulterior, situație în care nu se află petiționarul, care a fost declarat respins în mod justificat, potrivit regulamentului de organizare a examenului la care a participat.

De altfel, inechitatea derivând din nivelul diferit de medie instituit de cele două regulamente în ceea ce privește promovarea pe loc rămâne numai aparentă, cât timp condițiile de desfășurare a concursului și materiile de concurs nu pot fi considerate identice.

Mai mult, chiar în condițiile admiterii de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a primului capăt de cerere formulat de către petiționar- valorificarea rezultatelor obținute la examenul din mai 2000, cel de-al doilea capăt de cerere – promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Neamț, ar rămâne inadmisibil, întrucât petiționarul a optat la examenul susținut pentru promovarea pe loc; prin urmare, chiar în condițiile obținerii gradului profesional corespunzător, trecerea efectivă pe o funcție de execuție la Tribunalul Neamț ar fi necesitat desfășurarea unei proceduri de transfer.

În concluzie, domnului judecător BALTAG VASILE nu îi pot fi aplicabile prevederile art.32 alin.(1) raportat la art.29 din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor sau procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/2006, întrucât examenul de promovare pe care l-a susținut acesta în mai 2000 și-a produs integral efectele sub imperiul regulamentului în vigoare la acel moment, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.1539/C/1999, regulament care nu prevedea nici o posibilitate de valorificare ulterioară a rezultatelor obținute.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor dispozițiilor art.35 alin.(1) lit.c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art.19 alin.(1) pct.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea domnului judecător BALTAG VASILE, vicepreședinte la Judecătoria Piatra Neamț, de promovare la Tribunalul Neamț, prin valorificarea rezultatului examenului susținut în sesiunea mai 2000.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 13 aprilie 2006

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gilcă

