

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.180

din 14 Mai 2009

La data de 30.04.2009 doamna Mihai Mariana Didina a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.61/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție, ca nefiind îndeplinită condiția referitoare la calificativ.

În motivarea contestației, doamna Mihai Mariana Didina arată faptul că a fost evaluată în anul 1996, de către conducerea Judecătoriei Râmnicu Vâlcea, în perioada în care îndeplinea funcția de judecător, evaluare la care i s-a acordat calificativul de " foarte bine" , îndeplinind, astfel, în mod cumulativ, condițiile prevăzute de art.44 alin 1 lit a , b și c precum și alin. 2 din Legea 303/2004 republicată cu modificările.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 546/26.03.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data 31 mai 2009, a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 43 alin. 1, 2 și art. 45 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată.

Doamna Mihai Mariana Didina a fost numită în funcția de procuror la data de 11.05.2007, în condițiile art.33 alin 5 din Legea 303/2004 (numire directă), până la acest moment nefiind evaluată.

Anterior a desfășurat activitatea de judecător la Judecătoria Râmnicu Vâlcea (în perioada 15.02.1993 – 15.11.1997), iar din 01.12.2007 a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului București.

Potrivit dispozițiilor art 44 alin 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "pot participa la concursul de promovare la parchetele imediat superioare procurorii care au calificativul foarte bine la ultima evaluare ...".

În speță, această condiție nu este îndeplinită, doamna Mihai Mariana Didina nefiind încă evaluată după numirea în funcția de procuror, termenul de 2 ani de la numirea acesteia în funcție, împlinindu-se de abia la 11.05.2009, astfel cum prevăd dispozițiile art 39 alin 2 din Legea 303/2004 , republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În această perspectivă, nu poate fi avută în vedere evaluarea din anul 1996, invocată de către candidată (ultima evaluare, anterioară eliberării din funcția de judecător). Interpretarea sistematică a dispozițiilor legale conduce la aceasta concluzie.

Potrivit dispozițiilor art 39 alin 2 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, " prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, " ori , nu se face nici o distincție în ceea ce privește modalitatea numirii sau dacă cei ce au mai funcționat ca magistrați, în cazul numirii directe, au mai fost evaluați anterior.

Este evident că legea dorește o "oglină" actuală a activității magistratului, dispozițiile alin 2 ale art 39 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, derogând de la dispozițiile alin 1, norma comună în ceea ce privește evaluarea, care prevede un termen de 3 ani între evaluări.

Interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 44 alin 1 din legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, conduce la aceeași concluzie; *ultima evaluare* la care se referă norma în discuție vizează *actualitatea* acestei evaluări (se coroborează cu interpretarea dată art.39 alin 2), aspect cu relevanță în aprecierea activității candidatului la promovarea într-o funcție de execuție superioară.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

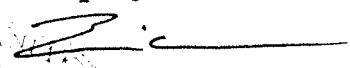
Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Mihai Mariana Didina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii

nr.61/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 mai 2009.

Vicepreședinte,


Procuror Dămitrie Bogdan Licu

