

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.179

din 14 Mai 2009

La data de 30.04.2009 domnul Grancea Cosmin Mihail a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.60/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție.

Prin Hotărârea nr.60/29.04.2009 s-a reținut faptul că domnul Grancea Cosmin Mihail deține deja gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, pentru a putea funcționa la această unitate de parchet, magistratul are la dispoziție alte instituții prevăzute de lege (transferul), concursul de promovare fiind rezervat, exclusiv, indiferent de felul promovării (efectivă sau pe loc) obținerii gradului profesional superior celui deținut la momentul înscrierii la concurs.

În motivarea contestației, formulată în termen legal, domnul procuror arată în esență, următoarele:

- legea nu impune ca procurorul care participă la concurs să aibă un grad profesional inferior parchetului la care vrea să promoveze efectiv;
- în hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție se face distincție între numirea și promovarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; în această ordine de idei, susține domnul procuror, obținerea gradului prin numire nu poate exclude accesul la o procedură care „presupune condiții și efecte diferite și anume promovarea”;
- numirea ca procuror la DNA sau DIICOT nu exclude dreptul de a participa la examenul de promovare, în acest sens fiind și practica CSM; astfel, chiar acestuia i s-a permis să susținerea examenului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (sesiunea decembrie 2007), ulterior numirii la DNA; chiar dacă la acel moment nu i se recunoscuse gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au dispus promovarea procurorilor, aceste hotărâri având caracter constatator al unui drept preexistent.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

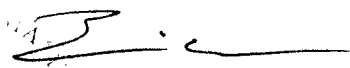
Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Grancea Cosmin Mihail, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București Judecătoria Giurgiu,

împotriva Hotărârii nr.60/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 mai 2009.

Vicepreședinte,


Procuror Dimitrie Bogdan Licu

