

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 79

din 11 Martie 2010

Prin Nota nr. 173/37020/1154/2010 a fost înaintată contestația domnului **Ungureanu Constantin** împotriva Hotărârii nr. 46/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

În motivarea contestației, domnul Ungureanu Constantin arată că îndeplinește condițiile legale pentru participarea la concurs în raport de împrejurarea că a fost înscris în cadrul Baroului București la data de 01.04.2005, iar până la data anunțării rezultatelor finale ale concursului, respectiv 07.04.2010, va împlini 5 ani și 6 zile, conform adeverinței depuse la dosarul de înscriere. A mai precizat că vechimea în specialitate trebuie considerată că începe să curgă de la data primirii în profesie, iar nu de la data la care devine plătitor de taxe și impozite.

Analizând contestația formulată de domnul Ungureanu Constantin, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.46/05 martie 2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs formulată de domnul Ungureanu Constantin pentru neîndeplinirea condiției de

vechime minimă în specialitate cerută de art.33 alin 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Domnul Ungureanu Constantin a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Româno - Americane și a promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2003. Conform adeverinței nr. 1871/18.02.2010 emisă de Baroul București candidatul a fost înscris ca avocat stagiar în cadrul acestui barou la data de 01.04.2005, fiind definitivat în profesie la 01.07.2006.

Având în vedere faptul că de la data numirii în funcția prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, aceea de avocat și până la data susținerii concursului de admitere în magistratură (21.03.2010) candidatul are o vechime de 4 ani 11 luni și 20 zile, Comisia a constatat că domnul Ungureanu Constantin nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din

Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru participarea la concurs

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că potrivit dispozițiilor art.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, pot participa la concursul de admitere în magistratură persoanele care au îndeplinit una din funcțiile enumerate expres în cuprinsul acestui articol și au o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. Rezultă indubitabil că ambele cerințe trebuie îndeplinite până la data susținerii concursului, respectiv 21.03.2010.

Așa cum rezultă din adeverința emisă de Baroul București domnul Ungureanu Constantin a fost înscris ca avocat stagiar la data de 01.04.2005, dată de la care începe să curgă vechimea în specialitate, astfel că la data susținerii concursului acesta va avea o vechime de 4 ani 11 luni și 20 de zile.

Împrejurarea că la data de 20.12.2004 Consiliul Baroului a validat examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea noiembrie – decembrie 2004, examen promovat de contestator, nu poate fi considerată ca dată de la care curge vechimea în profesia de avocat, câtă vreme promovarea examenului și înscrierea în evidențele Baroului sunt proceduri distincte, contestatorul având dreptul să profeseze abia după înscrierea în evidențele Baroului ca avocat stagiar, respectiv de la 01.04.2005.

Pentru motivele expuse, Secția pentru procurori constată că domnul Ungureanu Constantin nu îndeplinește condiția prevăzută de art.33 alin 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să respingă contestația formulată de acesta împotriva Hotărârii nr.46/05 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire

în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul **Ungureanu Constantin** împotriva Hotărârii nr. 46/5 martie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre nr. 79 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Martie 2010

Vicepreședinte,
Procuror Grațiana ISAC

