

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Dosar nr. 8/P/2007

**SECȚIA PENTRU PROCURORI
HOTĂRÂREA NR. 8P**

Ședința publică din 14 noiembrie 2007

Președinte: Procuror Nicolae Dan Chiujdea

Procuror Liviu Dăscălescu

Procuror Grațiana Daniela Isac

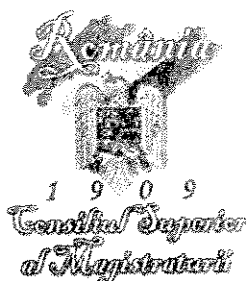
Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtului L... D... F..., având ca obiect abaterile disciplinare constând în nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și absențele nemotivate de la serviciu, în mod repetat, prevăzute de art. 99 lit. e) și j) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reprezentanții Comisiei de disciplină pentru procurori - inspectori R... E... și B..., D..., lipsind pârâtul L... D... F....

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefă, după care

Reprezentanții comisiei arată că nu mai au alte probe de solicitat.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Secția constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanții comisiei solicită respingerea acțiunii ca rămasă fără obiect ca urmare a eliberării din funcția de procuror a pârâtului Lăcrășiu Dumitru. Fiind așa cum reiese din Decretul Președintelui României nr.835 din 14.09.2007.

Secția reține cauza spre soluționare.

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Deliberând, asupra acțiunii disciplinare, constată următoarele:

Prin acțiunea disciplinară înregistrată pe rolul Secției pentru procurori, la data de 23.04.2007 sub nr.8/P/2007, la care s-a conexas acțiunea înregistrată la data de 27.07.2007 sub nr.27/P/2007, Comisia de disciplină pentru procurori a solicitat secției, ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună aplicarea uneia din sancțiunile prevăzute de art. 100 din Legea nr. 303/2004 republicată și modificată, procurorului Lăcrășiu Dumitru de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filieștii pentru săvârșirea abaterilor disciplinare constând în nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și în absențele nemotivate de la serviciu, în mod repetat, prevăzute de art. 99 lit. e) și lit. j) din aceeași lege.

În motivarea acțiunii se arată că, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii, solicitând declanșarea

[REDACTED] [REDACTED]
acțiunii disciplinare față de procurorul L. D. F. pentru comiterea
abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. e) și lit. j) din Legea nr.
303/2004 republicată și modificată. Astfel, în urma cercetării prealabile,
comisia a reținut că procurorul a absentat de la serviciu în perioadele
septembrie-decembrie 2006, aprilie-iunie 2007 și a soluționat cu întârziere
223 de cauze ce îi fuseseră repartizate.

În drept, Comisia de disciplină pentru procurori și-a întemeiat
acțiunea pe dispozițiile art. 98-101 din Legea nr.303/2004 republicată și
modificată.

Pentru a promova acțiunea, Comisia a avut în vedere următoarele
înscrisuri: referatele întocmite de conducerile Parchetului de pe lângă
Judecătoria Fălcoeni, Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava și
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, xerocopie a condicii de
prezență, situația cauzelor soluționate de procurorul L. D. F.,
volumul de activitate al procurorului comparativ cu cel al primului-procuror
al Parchetului de pe lângă Judecătoria Fălcoeni, xerocopii de pe acte
medicale, note de relații date de primul-procuror F. O., de
procurorul șef secție urmărire penală și criminalistică D. Dumitru, de
greșierul șef R. L., precum și nota de relații dată de procurorul L. D.
F., prin care a arătat că a absentat nemotivat de la serviciu, acest
lucru datorându-se unor probleme de sănătate și unor probleme de ordin
familiar, precum și din cauza volumului mare de lucrări.

Analizând probele administrate în cauză, reiese că pârâtul L. D.

Fișor a fost eliberat din funcția de procuror prin Decretul Președintelui României nr. 835 din 14 septembrie 2007.

Secția pentru procurori reține că, pentru angajarea răspunderii disciplinare a procurorilor, calitatea de procuror trebuie să existe și la momentul aplicării unei eventuale sancțiuni, or aplicarea unei sancțiuni disciplinare nu mai este posibilă. Astfel, față de obiectul prezentei cauze, subiectul abaterii disciplinare nu poate fi decât un procuror, funcție cerută de lege, condiție ce nu mai este îndeplinită ca efect al eliberării pârâtului Lăcrășiu Dorinel din funcția de procuror.

În consecință, secția apreciază că acțiunea a rămas fără obiect, întrucât în prezent pârâtul nu mai ocupă funcția de procuror.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru procurori urmează să respingă acțiunea formulată de Comisia de disciplină pentru procurori împotriva pârâtului Lăcrășiu Dorinel.

Văzând și dispozițiile art. 48 și art. 49 alin. 2 din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările ulterioare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca rămasă fără obiect acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii împotriva pârâtului Lăcrășiu Dorinel.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[Redacted]

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare pentru pârât,
la Completul de 9 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică azi, 14 noiembrie 2007.

PREȘEDINTE

Procuror NICOLAE DAN, CHIUJDEA

Membri : procuror LIVIU DĂSCĂLESCU

procuror GRAȚIANA DANIELA ISĂC