



*"Consiliul Superior al Magistraturii este
garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Dosar 16/P/2006

HOTĂRÂREA NR.5P

Ședința publică din data de 20 iunie 2007

Președinte: Nicolae Dan Chiușdea - vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii

Membri:

Cristian Deliorga - procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța

Grațiana Daniela Petronela Isac – procuror șef la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Liviu Dăscălescu – procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București

Secretariat,

Ramona Arvinte

Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare exercitate de Comisia de disciplină pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii față de domnul Andraș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns Comisia de disciplină pentru procurori, reprezentată de doamna inspector Tunara Meneș și domnul procuror Andraș Cosmin Gheorghe.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Nefiind excepții sau cereri prealabile de formulat, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a procedat la audierea domnului procuror Andrei Cosmin Gheorghe, declarația acestuia fiind consemnată, semnată și atașată la dosarul cauzei.

Constatând că nu mai sunt alte cereri sau probe de administrat, Secția pentru procurori declară cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbaterile fondului:

Având cuvântul, reprezentantul Comisiei de disciplină pentru procurori arată că în urma unor controale operative și tematice efectuate pe cale ierarhică în perioada 23.11.2006-07.03.2007 precum și a controlului efectuat cu ocazia cercetării prealabile, la data de 02.05.2007, s-a reținut că domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe a tergiversat soluționarea unor cauze ce i-au fost repartizate în intervalul temporal iunie 2006-ianuarie 2007.

În acest sens arată că în urma controlului efectuat la data de 23.11.2006 de către procurorul șef secție urmărire penală și criminalistică de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj privind situația dosarelor de urmărire penală proprie aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe s-a constatat că dosarul nr. 1247/P/2004 privind pe Ștefan Ștefan Ciocan, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 36 din Legea nr. 90/1996, art. 184 alin 2 și 4 Cod Penal și art. 178 alin. 2 Cod Penal, repartizat domnului procuror Andrei Cosmin Gheorghe la data de 16.06.2004 nu era soluționat, aceeași situație constatându-se și în dosarele : nr. 249/P/2006 repartizat la data de 27.02.2006; nr. 754/P2006 repartizat la data de 25.05.2006; nr. 1283/P/2006 repartizat la data de 07.09.2006, împrejurare ce a impus fixarea unor termene de soluționare. Totodată, prim-procurorul Ciucu Ion a preluat dosarele nr. 1247/P/2004 și nr. 1283/P/2006.

Cu ocazia controalelor efectuate la datele de 05.01.2007 , 31.01.2007 și 28.02.2007 s-a constatat că domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe nu a respectat termenele de soluționare fixate de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe în ședința din 07.11.2006 și de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Tribunalul

Covaciuc în ședința din 16.01.2007, luându-se măsura redistribuirii către ceilalți procurori a unui număr de 157 cauze lăsate în nelucrare, din care 24 dosare cu propunere de trimitere în judecată, 30 dosare cu propunere de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ și 103 dosare cu propunere de neîncepere a urmăririi penale.

Verificarea efectuată la data de 07.03.2007 a evidențiat împrejurarea că domnul procuror Andraș Corneliu Gheorghe avea în lucru un număr de 24 dosare pentru care termenul de soluționare era depășit și anume : 12 dosare cu referat de terminare a urmăririi penale, din care dosarul nr. 1859/P/2004 repartizat la data de 15.11.2004 și un număr de 4 dosare repartizate în lunile februarie și martie 2006, 9 dosare cu propunere de netrimitere în judecată, din care unul repartizat în ianuarie 2006, unul repartizat în martie 2006 și unul repartizat în iunie 2006.

De asemenea, cu ocazia efectuării cercetărilor prealabile s-a constatat că, la data de 02.05.2007, domnul procuror Andraș Corneliu Gheorghe avea în lucru un număr de 79 dosare din care 3 dosare repartizate în anul 2004, 25 dosare repartizate în anul 2005 și 15 repartizate în anul 2006, spre exemplificare menționând următoarele dosare:

- Dosarul nr.909/P/2004 privind pe Bădi Bădiș, cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 192 Cod Penal, repartizat la data de 30.08.2004;
- Dosarul nr.1349/P/2004 privind pe Bădi Mădăraș, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 256 Cod Penal, repartizat la data de 30.08.2004;
- Dosarul nr.2171/P/2004 privind pe învinuitul Bădi Zăbala, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 02.12.2004;
- Dosarul nr.974/P/2004 privind pe învinuitul Pașteru Adrian, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 146 din Legea 19/2000, repartizat la data de 01.02.2005;
- Dosarul nr.2140/P/2004 privind pe învinuitul Pocsony Attila, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 01.02.2005;

- Dosarul nr.2213/P/2004 privind pe învinuții Găbreaș Nicolae ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 194 Cod Penal, repartizat la data de 24.01.2005;
- Dosarul nr.884/P/2005 privind pe învinuitul Fieran Alin, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 281¹ Cod Penal, repartizat la data de 06.12.2005;
- Dosarul nr.1505/P/2005 privind pe învinuitul Ruzsa Csaba, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 321 Cod Penal, repartizat la data de 21.10.2005;
- Dosarul nr.26/P/2005 privind pe Bortea Gheorghe, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 217 Cod Penal, repartizat la data de 29.03.2005;
- Dosarul nr.2176/P/2004 privind pe Mehedinte Constantin ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 244 Cod Penal, repartizat la data de 01.01.2005;
- Dosarul nr.330/P/2005 privind pe Miran Iuliu, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 256 Cod Penal, art. 198 Cod Penal și art. 289 Cod Penal, repartizat la data de 28.02.2005;
- Dosarul nr.758/P/2005 privind pe Lăcătuș Florin, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 03.10.2004;
- Dosarul nr.1022/P/2005 privind pe învinuitul Georgescu Viorel, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 215 Cod Penal, repartizat la data de 13. 01.2006;
- Dosarul nr.2173/P/2004 privind pe Lăcătuș Iulian, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 215 alin. 1 și 3 Cod Penal, repartizat la data de 12. 04.2005;
- Dosarul nr.334/P/2005 privind pe Bortea Elena, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 192 alin.2 Cod Penal, repartizat la data de 01.08.2005;

- Dosarul nr.28/P/2005 privind pe învinuita Diana Mărcuș, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 31.01.2005;
- Dosarul nr.771/P/2005 privind pe învinuita Daniela Veronica, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 01. 09.2005;
- Dosarul nr. 1215/P/2005 privind pe învinuitul Costel Feș, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 08. 08.2005;
- Dosarul nr.1417/P/2005 privind pe Bodor Marius, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 77 din OUG 195/2002, repartizat la data de 17.10.2005;
- Dosarul 734/P/2005 privind accident de muncă, repartizat la data de 24.04.2005;

Având în vedere aspectele constatate, prin prisma prevederile art. 261 alin1 din Codul de procedură penală ce instituie un termen de soluționare de 15 zile în cazul dosarelor înaintate cu propunere de trimitere în judecată, ale art. 6 alin.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 21 alin 3 din Constituția României, ale art. art. 10 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, ale art. 91 alin. 1 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor precum și ale art.12 și 13 din Codul Deontologic ce consacră dreptul oricărei persoane și, implicit, obligația corelativă a magistratului la judecarea într-un termen rezonabil a cauzelor precum și standardele de conduită profesională impuse procurorilor, Comisia de disciplină pentru procurori solicită admiterea acțiunii disciplinare întrucât probatoriul administrat în cauză conturează săvârșirea de către domnul procuror a abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.e din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare atât sub aspectul laturii obiective cât și sub aspectul laturii subiective, constând în aceea că, în mod repetat și din motive imputabile, nu a respectat dispozițiile legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor iar față de circumstanțele personale ale domnului procuror Andreș Cosmin Gh. , aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute

de art.100 lit. a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având cuvântul, domnul procuror Andreș Cosmin Gheorghe a recunoscut săvârșirea abaterii disciplinare reținute în sarcina sa prin acțiunea disciplinară formulată cu care a fost investită Secția pentru procurori.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin acțiunea disciplinară înregistrată la data de 24.05.2007, Comisia de disciplină pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat sancționarea domnului Andreș Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sântu Gheorghe, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.e) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea acțiunii disciplinare, Comisia de disciplină pentru procurori a arătat că în urma unor controale operative și tematice efectuate pe cale ierarhică în perioada 23.11.2006-07.03.2007 precum și a controlului efectuat cu ocazia cercetării prealabile, la data de 02.05.2007, s-a reținut că domnul procuror Andreș Cosmin Gheorghe a tergiversat soluționarea unor cauze ce i-au fost repartizate în intervalul temporal iunie 2006-ianuarie 2007, încălcând dispozițiile art. 261 alin1 din Codul de procedură penală ce instituie un termen de soluționare de 15 zile în cazul dosarelor înaintate cu propunere de trimitere în judecată, ale art. 6 alin.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 21 alin 3 din Constituția României, ale art. 10 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, ale art. 91 alin. 1 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor precum și ale art.12 și 13 din Codul Deontologic ce consacră dreptul oricărei persoane și, implicit, obligația corelativă a magistratului la judecarea într-un termen rezonabil a cauzelor precum și standardele de conduită profesională impuse procurorilor.

Astfel, în urma controlului efectuat la data de 23.11.2006 de către procurorul șef secție urmărire penală și criminalistică de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Căvasna privind situația dosarelor de urmărire penală proprie aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe s-a constatat că dosarul nr. 1247/P/2004 privind pe Șerb Ștefan Constantin, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 36 din Legea nr. 90/1996, art. 184 alin 2 și 4 Cod Penal și art. 178 alin. 2 Cod Penal, repartizat domnului procuror Andreș Cosmin Gheorghe la data de 16.06.2004 nu era soluționat, aceeași situație constatându-se și în dosarele : nr. 249/P/2006 repartizat la data de 27.02.2006; nr. 754/P/2006 repartizat la data de 25.05.2006; nr. 1283/P/2006 repartizat la data de 07.09.2006, împrejurare ce a impus fixarea unor termene de soluționare. Totodată, prim-procurorul Ciucu Ion a preluat dosarele nr. 1247/P/2004 și nr. 1283/P/2006.

Cu ocazia controalelor efectuate la datele de 05.01.2007 , 31.01.2007 și 28.02.2007 s-a constatat că domnul procuror Andreș Cosmin Gheorghe nu a respectat termenele de soluționare fixate de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe în ședința din 07.11.2006 și de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Tribunalul Căvasna în ședința din 16.01.2007, luându-se măsura redistribuirii către ceilalți procurori a unui număr de 157 cauze lăsate în nelucrare, din care 24 dosare cu propunere de trimitere în judecată, 30 dosare cu propunere de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ și 103 dosare cu propunere de neîncepere a urmăririi penale.

Verificarea efectuată la data de 07.03.2007 a evidențiat împrejurarea că domnul procuror Andreș Cosmin Gheorghe avea în lucru un număr de 24 dosare pentru care termenul de soluționare era depășit și anume : 12 dosare cu referat de terminare a urmăririi penale, din care dosarul nr. 1859/P/2004 repartizat la data de 15.11.2004 și un număr de 4 dosare repartizate în lunile februarie și martie 2006, 9 dosare cu propunere de netrimitere în judecată, din care unul repartizat în ianuarie 2006, unul repartizat în martie 2006 și unul repartizat în iunie 2006.

De asemenea, cu ocazia efectuării cercetărilor prealabile s-a constatat că, la data de 02.05.2007, domnul procuror Andreș Cosmin Gheorghe avea în

lucru un număr de 79 dosare din care 3 dosare repartizate în anul 2004, 25 dosare repartizate în anul 2005 și 15 repartizate în anul 2006, spre exemplificare fiind menționate următoarele dosare:

- Dosarul nr.909/P/2004 privind pe Bălaș Bălaș ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 192 Cod Penal, repartizat la data de 30.08.2004;
- Dosarul nr.1349/P/2004 privind pe Bălaș Magda, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 256 Cod Penal, repartizat la data de 30.08.2004;
- Dosarul nr.2171/P/2004 privind pe învinuitul Berindei Zoltan, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 02.12.2004;
- Dosarul nr.974/P/2004 privind pe învinuitul Paszton Attila, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 146 din Legea 19/2000, repartizat la data de 01.02.2005;
- Dosarul nr.2140/P/2004 privind pe învinuitul Protony Attila, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 01.02.2005;
- Dosarul nr.2213/P/2004 privind pe învinuiții Gălescu Nicolae ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 194 Cod Penal, repartizat la data de 24.01.2005;
- Dosarul nr.884/P/2005 privind pe învinuitul Firtan Alin, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 281¹ Cod Penal, repartizat la data de 06.12.2005;
- Dosarul nr.1505/P/2005 privind pe învinuitul Ruzsa Csaba, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 321 Cod Penal, repartizat la data de 21.10.2005;
- Dosarul nr.26/P/2005 privind pe Borzos Gheorghe, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 217 Cod Penal, repartizat la data de 29.03.2005;
- Dosarul nr.2176/P/2004 privind pe Mehedințu Constantin ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 244 Cod Penal, repartizat la data de 01.01.2005;

- Dosarul nr.330/P/2005 privind pe M. I., cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 256 Cod Penal, art. 198 Cod Penal și art. 289 Cod Penal, repartizat la data de 28.02.2005;
- Dosarul nr.758/P/2005 privind pe Lăcătuș Florin, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 03.10.2004;
- Dosarul nr.1022/P/2005 privind pe învinuitul George Viorel, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 215 Cod Penal, repartizat la data de 13. 01.2006;
- Dosarul nr.2173/P/2004 privind pe Lăcătuș Ignatie, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 215 alin. 1 și 3 Cod Penal, repartizat la data de 12. 04.2005;
- Dosarul nr.334/P/2005 privind pe Buraga Elena, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 192 alin.2 Cod Penal, repartizat la data de 01.08.2005;
- Dosarul nr.28/P/2005 privind pe învinuita Diana Marcela, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, repartizat la data de 31.01.2005;
- Dosarul nr.771/P/2005 privind pe învinuita Dr. V. a, cercetată sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 01. 09.2005;
- Dosarul nr. 1215/P/2005 privind pe învinuitul Căstă F. a, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 305 Cod Penal, repartizat la data de 08. 08.2005;
- Dosarul nr.1417/P/2005 privind pe B. M. a, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 77 din OUG 195/2002, repartizat la data de 17.10.2005;
- Dosarul 734/P/2005 privind accident de muncă, repartizat la data de 24.04.2005.

Comisia de disciplină pentru procurori a învederat că în faza cercetărilor prealabile, domnul procuror a recunoscut săvârșirea abaterii disciplinare ce face obiectul prezentei cauze cu care a fost investită Secția pentru procurori.

În drept, Comisia de disciplină pentru procurori a invocat dispozițiile art. 98-101 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În dovedirea acțiunii, Comisia de disciplină pentru procurori a solicitat să se aibă în vedere probatoriul administrat pe parcursul cercetării prealabile, material care a fundamentat propunerea de exercitare a acțiunii disciplinare, înaintată prin Nota nr.761/IJ/241/SIP/2007.

Cu ocazia audierii domnul procuror a recunoscut săvârșirea faptelor ce îi sunt imputate, precizând că nu are probe de propus în apărare.

Analizând ansamblul materialului probator administrat în cauză, Secția pentru procurori constată întemeiată acțiunea disciplinară exercitată împotriva domnului procuror Armand C. G. în cauză fiind întrunite elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit.e) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atât sub aspectul laturii obiective cât și sub aspectul laturii subiective, acesta, în mod repetat, nerespectând dispozițiile legale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, respectiv a dispozițiilor art. 261 alin1 din Codul de procedură penală ce instituie un termen de soluționare de 15 zile în cazul dosarelor înaintate cu propunere de trimitere în judecată, ale art. 6 alin.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 21 alin 3 din Constituția României, ale art. art. 10 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, ale art. 91 alin. 1 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor precum și ale art.12 și 13 din Codul Deontologic ce consacră dreptul oricărei persoane și, implicit, obligația corelativă a magistratului la judecarea într-un termen rezonabil a cauzelor și stabilesc standardele de conduită profesională impuse procurorilor.

Astfel, în urma controlului efectuat la data de 23.11.2006 de către procurorul șef secție urmărire penală și criminalistică de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Craiova privind situația dosarelor de urmărire penală proprie aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sf. Gheorghe s-a constatat că dosarele : nr. 249/P/2006 repartizat la data de 27.02.2006; nr. 754/P2006 repartizat la data de 25.05.2006; nr. 1283/P/2006 repartizat la data de 07.09.2006 nu au fost soluționate de

domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe, cu precizarea că dosarul nr. 1247/P/2004 privind pe Ștefan Ștefan, Căpitan, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 36 din Legea nr. 90/1996, art. 184 alin 2 și 4 Cod Penal și art. 178 alin. 2 Cod Penal, repartizat la data de 16.06.2004 a fost în fapt soluționat în toamna anului 2004 dar întrucât în cauză a fost pronunțată de către instanța de judecată o hotărâre definitivă în temeiul art.10 lit. c din Codul de Procedură penală, conducerea unității a solicitat dosarul în vederea continuării cercetărilor, repartizându-l domnului procuror în luna iunie a anului 2006.

Cu ocazia controalelor efectuate la datele de 05.01.2007 , 31.01.2007 și 28.02.2007 s-a constatat că domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe nu a respectat termenele de soluționare fixate de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sîntia Gheorghe în ședința din 07.11.2006 și de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna în ședința din 16.01.2007, luându-se măsura redistribuirii către ceilalți procurori a unui număr de 157 cauze lăsate în nelucrare, din care 24 dosare cu propunere de trimitere în judecată, 30 dosare cu propunere de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ și 103 dosare cu propunere de neîncepere a urmăririi penale.

Verificarea efectuată la data de 07.03.2007 a evidențiat împrejurarea că domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe avea în lucru un număr de 24 dosare pentru care termenul de soluționare era depășit și anume : 12 dosare cu referat de terminare a urmăririi penale, din care dosarul nr. 1859/P/2004 repartizat la data de 15.11.2004 și un număr de 4 dosare repartizate în lunile februarie și martie 2006, 9 dosare cu propunere de netrimitere în judecată, din care unul repartizat în ianuarie 2006, unul repartizat în martie 2006 și unul repartizat în iunie 2006.

Totodată, cu ocazia efectuării cercetărilor prealabile s-a constatat că, la data de 02.05.2007, domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe avea în lucru un număr de 79 dosare din care 3 dosare repartizate în anul 2004, 25 dosare repartizate în anul 2005 și 15 repartizate în anul 2006.

Apărările formulate de domnul procuror Andrei Cosmin Gheorghe respectiv participarea săptămânală la 2 ședințe de judecată ce implica și

pregătirea acestora prin studierea dosarelor aflate pe rol, în vara 2005- iunie 2006, interval temporal în care unitatea de parchet în cauză a funcționat, în mare parte, respectiv sfârșitul anului 2005-mai 2006, cu un deficit major de personal, și anume 2 respectiv 3 procurori dintr-o schemă de 7 procurori nu sunt de natură a justifica lăsarea în nelucrare a cauzelor anterior menționate o perioadă mai mare de 1 an.

Totodată, aceste împrejurări vor fi ținute în seamă la individualizarea sancțiunii disciplinare aplicabile, în raport de prevederile art.100 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori urmând a aplica domnului procuror ~~Andraș~~ Cosmin Gheorghe sancțiunea disciplinară prevăzută de art.100 lit. a) din legea anterior menționată, constând în avertisment.

Pentru considerentele de mai sus,

Având în vedere și disp. art. 49 alin. 2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, împotriva domnului ~~Andraș~~ Cosmin Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria ~~Sfântu~~ Sfântu Gheorghe.

În baza art. 100 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare aplică sancțiunea disciplinară constând în „avertisment” domnului procuror Andrei Căstău Gîrgea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, Gîrgea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la Completul de 9 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică azi, 20 iunie 2007.

Președinte: procuror: NICOLAE DAN CHIUJDEA

Membri: procuror: Cristian Deliorga

Procuror Liviu Dăscălescu

Procuror Grațiana Isac

Secretariat: Ramona Arvinte
Cristiana Firoiu