

Secția procurori

Dosar nr. 2P(5/2004)

HOTĂRÂREA NR. 3 D

Sedința din 12 aprilie 2005

Președinte: *Liviu Dăscălescu*

- Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii

Nicolae Dan Chiujdea

- Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 1 București

Cristian Deliorga

- Prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța

Gheorghe Șuhan

- Procuror general adjunct al Parchetului Național Anticorupție

Alexandru Țuculeanu

- Procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Secretar: *Marin Liță*

- Inspector general

Adresa: București, Str. Petofi Sandor, Nr. 47, Sector 1, cod 011405

Tel: 222 8454; Fax: 222 8458

Web: www.csm-just.ro

S-a luat în examinare acțiunea disciplinară exercitată de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva procurorului P A de la P de pe lângă J. I.

La apelul nominal au răspuns doamna V. E – procuror general adj. al P de pe lângă C de A I și procurorul P A.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Doamna procuror general adjunct, reprezentantul desemnat al Colegiului de conducere al P de pe lângă C de A I a depus raportul de evaluare a activității, pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei procurorului P A pe anul 2004.

Procurorul a luat act de raportul de evaluare și a arătat că nu solicită alte probe.

Întrucât administrarea probelor a fost epuizată, iar părțile au declarat că nu mai au probe de solicitat și nici de formulat alte cereri, Consiliul a considerat cauza în stare de judecată și a acordat părților cuvântul pe fond.

Doamna V. E, reprezentat al Colegiului de conducere al P de pe lângă C de A I, a susținut că a fost pe deplin dovedită abaterea disciplinară săvârșită de procurorul P A.

Astfel, s-a arătat că procurorul a tergiversat soluționarea dosarelor ce i-au fost repartizate de conducerea unității.

Cu prilejul controlului efectuat la 10 martie 2004, s-a constatat că procurorul Pavel Alexandru avea în stoc 48 de dosare nesoluționate – cele mai multe

cu propuneri de trimitere în judecată – care au stat în nelucrare între 2 și 12 luni de la data repartizării.

În consecință, reprezentatul Colegiului de Conducere a apreciat că fapta procurorului de a tergiversa soluționarea dosarelor constituie abatere disciplinară, prevăzută de art. 97 lit. k din Legea nr. 303/2004.

Ca atare, a solicitat admiterea acțiunii și aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzută de art. 98 lit. c din Legea nr. 303/2004, respectiv mutarea disciplinară pentru o perioadă de o lună la P de pe lângă J P.

Având cuvântul, procurorul P A, a recunoscut abaterea, susținând că la data comiterii acesteia a contribuit împrejurarea că fostul prim procuror i-a repartizat numeroase dosare, deși simultan participa la ședințele de judecată.

Totodată, a arătat că în prezent are o bună activitate profesională fiind notat cu calificativul „bine”.

Consiliul Superior al Magistraturii – Secția procurori,

CONSTATĂ

La 11 mai 2004 Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu adresa nr. 5226/760/2004 a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii în vederea judecării abaterii disciplinare săvârșite de procurorul P A de la P de pe lângă J I.

În motivarea acțiunii, s-a arătat că procurorul P A a tergiversat soluționarea lucrărilor, iar la 10 martie 2004 avea în stoc 48 dosare nesoluționate, ce au stat în nelucrare între 2 și 12 luni de la data repartizării.

S-a concluzionat că prin modul în care a acționat, procurorul P A a săvârșit abaterea disciplinară, prevăzută de art. 122 lit. a din Legea nr. 92/1992 – respectiv întârziere sistematică în efectuarea lucrărilor.

La termenul din 15 martie 2005, reprezentantul desemnat al P de pe lângă C de A I a depus adresa nr. 658/VI/12 din 10 februarie 2005 și a arătat că în ședința Colegiului s-a hotărât să fie însușită acțiunea disciplinară exercitată de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, apreciindu-se că fapta procurorului constituie abaterea prevăzută de art. 97 lit. k din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților.

Analizând probele administrate, Consiliul Superior al Magistraturii – Secția procurori constată că acțiunea disciplinară este întemeiată.

Potrivit art. 97 lit. k din Legea nr. 303/2004, efectuarea cu întârziere a lucrărilor constituie abatere disciplinară.

În speță, prin probele administrate s-a stabilit că în urma unui control efectuat în luna martie 2004 procurorul P A avea în stoc 48 dosare nesoluționate - cele mai multe cu propuneri de trimitere în judecată – ce au stat în nelucrare între 2 și 12 luni de la data repartizării.

Fiind audiat pe data de 15 martie 2005, procurorul a relatat aceeași situație de fapt și a recunoscut că acțiunea disciplinară este întemeiată (filele 52 – 54).

În raport de aceste considerente, urmează a se reține că procurorul a ținut

în nelucrare 48 dosare și în acest mod a săvârșit abaterea prevăzută de art. 97 lit. k din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților.

La individualizarea sancțiunii, se va ține seama de gravitatea faptei și datele ce caracterizează conduita procurorului, ce a mai fost sancționat de 2 ori de Comisia de disciplină a Ministerului Public pentru același gen de fapte în anii 2000 și 2004.

Așadar, Consiliul Superior al Magistraturii – Secția procurori, cu majoritate de voturi, apreciază că se impune aplicarea sancțiunii mutării disciplinare pe o perioadă de o lună la P. de pe lângă J. P.

În consecință, urmează a se admite acțiunea disciplinară exercitată de Colegiul de conducere al P. de pe lângă C. de A. I. și a se aplica procurorului P. A. sancțiunea disciplinară prevăzută de art. 98 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților.

***Pentru aceste motive
În numele legii***

HOTĂRÂȘTE:

În baza art. 44 alin. 1 și art. 49 din Legea nr. 317/2004, art. 35 alin. 1 și art. 40 alin. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Superior al Magistraturii – Secția procurori, cu opinie separată, ADMITE acțiunea disciplinară formulată de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție însoțită de Colegiul de conducere al P. de pe lângă C. de A.

Iași.

În temeiul art. 98 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților aplică procurorului P. A. de la P. de pe lângă J. I. sancțiunea mutării disciplinare pentru o perioadă de o lună la P. de pe lângă J. P., pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 97 lit. k din aceeași lege.

Cu drept de recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 9 judecători în termen de 15 zile de la comunicarea hotărârii.

Pronunțată astăzi 12 aprilie 2005.

Cristian Deliorga

- Prim procuror al Parchetului

Gheorghe Șuhan

- Procuror general adjunct al Parchetului Național Anticorupție

Alexandru Tuculeanu

- Procuror la Parchetul de pe

Secretar: Marin Liță

OPINIE SEPARATĂ

În cauză, prin probele administrate în mod corect s-a reținut vinovăția procurorului P Alex de la P de pe lângă J ecce lasi pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 97 lit. k din Legea nr. 303/2004, respectiv efectuarea cu întârziere a lucrărilor.

Sub aspectul individualizării sancțiunii, considerăm că în raport de gravitatea faptei și datele ce caracterizează pe procuror (cu o conduită bună în anul 2004, așa cum rezultă din raportul de evaluare) se impune conform art. 98 lit. b din Legea nr. 303/2004 aplicarea sancțiunii disciplinare a diminuării indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de o lună.

Președinte: *Liviu Dăscălescu*

- Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii

Membru: *Nicolae Dan Chiujdea*

- Prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 1 București