

Dosar nr. 5/J/2007

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
HOTĂRÂREA NR. 1**

Ședința publică din 23 ianuarie 2008

Președinte: Anton Pandrea

Judecător: Florica Bejinaru

Judecător: Costel Drăguț

Judecător: Ana Cristina Lăbuș

Judecător: Dan Lupașcu

Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare formulată de Comisia de disciplină pentru judecători împotriva pârâtului-judecător F. M. de la Tribunalul Bălți, având ca obiect abaterea disciplinară constând în exercitarea funcției cu gravă neglijență, prevăzută de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reprezentanții Comisiei de disciplină pentru judecători –inspectori C. E. și M. I., lipsind pârâtul-judecător F. M.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefă, după care se învederează secției că s-a depus la dosar, de către reprezentanții comisiei, Decretul

Președintelui României nr. 921 din 24 octombrie 2007, de eliberare din funcția de judecător a domnului F.

Reprezentanții comisiei arată că nu mai au alte probe de solicitat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Secția constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanții comisiei solicită respingerea acțiunii ca rămasă fără obiect, ca urmare a eliberării din funcția de judecător a pârâtului F.
Mă ... așa cum reiese din Decretul Președintelui României nr. 921 din 24.10.2007.

Secția reține cauza spre soluționare.

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Deliberând, asupra acțiunii disciplinare, constată următoarele:

Prin acțiunea disciplinară înregistrată pe rolul Secției pentru judecători, la data de 23.03.2007 sub nr.5/J/2007, Comisia de disciplină pentru judecători a solicitat secției, ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună aplicarea uneia din sancțiunile prevăzute de art. 100 din Legea nr. 303/2004 republicată și modificată, domnului F. judecător la Tribunalul B. Secția comercială și de contencios administrativ, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) din aceeași lege constând în exercitarea funcției cu gravă neglijență, prin neîntocmirea de către judecător a minutei hotărârilor pronunțate, cât și prin întocmirea ori completarea minutei hotărârilor la o dată ulterioară pronunțării.

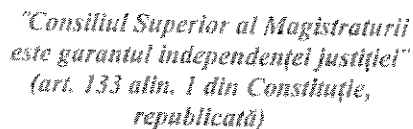
În motivarea acțiunii se arată că, în cursul anului 2005, domnul judecător F. [redacted] a funcționat în cadrul Secției penale a Tribunalului B. [redacted] până la data de 1.11.2005, când colegiul de conducere al instanței a hotărât repartizarea sa la Secția comercială și de contencios administrativ, la solicitarea judecătorului care și-a motivat cererea de repartizare la o altă secție în raport de starea precară de sănătate și perioada îndelungată în care s-a aflat în concediu medical în cursul anului 2005.

Între cauzele ce au fost repartizate spre soluționare acestui judecător se regăsesc și cele menționate în cuprinsul sesizărilor ce au fost adresate Consiliului Superior al Magistraturii, iar în raport de aspectele semnalate, s-a constatat că în dosarele 3152/2005, nr.539/2006, nr.4733/2005, nr. 1599/2006, nr.7902/2004, nr.2529/2005, nr.1540/2006, nr.2040/2006 și nr.2663/2006 judecătorul nu a redactat minutele hotărârilor sau a procedat la întocmirea și completarea acestora la o dată ulterioară pronunțării.

În drept, Comisia de disciplină pentru judecători și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art.98 – 101 din legea sus-menționată.

În dovedirea acțiunii, Comisia de disciplină pentru judecători a solicitat proba cu acte.

Audiat fiind în ședința de judecată din data de 25.04.2007, domnul judecător F. [redacted] a arătat că nu a întocmit minute în mai multe dosare, însă această situație s-a datorat stării sale de sănătate precară, care l-a determinat să solicite pensionarea sa pe caz de boală. Mai arată că acest aspect l-a adus la cunoștința conducerii instanței căreia i-a solicitat să nu mai



La același termen s-a încuviințat de către Secția pentru judecători proba cu înscrisuri, probă solicitată atât de Comisia de disciplină pentru judecători, cât și pentru domnul judecător F. S. M. L. L.

La ultimul termen de judecată s-a depus de către Comisie copia
Decretului nr.921/24.10.2007 privind eliberarea din funcție a domnului
judecător F. M.

Potrivit articolului 98 aliniatul 1 „judecătorii și procurorii răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul justiției”, iar în aliniatul 2 al aceluiași articol se prevede că „răspunderea disciplinară a judecătorilor...poate fi angajată

numai potrivit dispozițiilor prezentei legi", sancțiunile putând fi aplicate „judecătorilor și procurorilor”, conform art.100 din aceeași lege.

Din interpretarea dispozițiilor legale anterior menționate se reține că, pe tot parcursul procesului, dată fiind natura litigiului dedus judecății, atât pentru angajarea răspunderii disciplinare, cât și pentru aplicarea sancțiunii corelative este necesar ca persoana împotriva căreia se exercită acțiunea disciplinară să aibă calitatea de judecător sau procuror.

În consecință, secția apreciază că acțiunea a rămas fără obiect, întrucât în prezent pârâtul nu mai ocupă funcția de judecător, deoarece, prin Decretul Președintelui României nr. 921 din 24 octombrie 2007 domnul F. M. a fost eliberat din funcție.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru judecători urmează să respingă acțiunea formulată de Comisia de disciplină pentru judecători împotriva pârâtului-judecător F. M.

Văzând și dispozițiile art. 48 și art. 49 alin. 2 din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările ulterioare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca rămasă fără obiect acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători împotriva domnului F. M.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, pentru

domnul Floarea Mihăiță și de la pronunțare pentru Comisia de disciplină, la Completul de 9 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pronunțată în ședință publică azi, 23 ianuarie 2008.

PREȘEDINTE

Judecător Anton Pandrea

- Judecător Florica Bejinaru
- Judecător Costel Drăguț
- Judecător Ana Cristina Lăbuș
- Judecător Dan Lupașcu

Grefa
Judecător Speranța Elena Defta
12.02.2008/ 2 ex.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel./Fax:311.69.57
Web: www.csml909.ro