



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR. 86

6 aprilie 2006

Prin nota nr.2539/DRUO/2006 a fost înaintată contestația formulată de doamna Țămbălaru Sofia, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva notării acordate pentru activitatea profesională desfășurată în cursul anului 2004, considerând notarea ca fiind nelegală și netemeinică.

Doamna judecător arată că a luat cunoștință de notarea criticată la momentul respingerii candidaturii pentru funcția de președinte al Judecătoriei Novaci, nefiindu-i comunicat anterior modul de apreciere a activității profesionale desfășurate în anul 2004.

Totodată, doamna judecător arată că este singurul judecător din județul Gorj înscris la doctorat, a publicat lucrări de specialitate și a obținut calificativul „foarte bine” la evaluarea activității profesionale în anii 2002 și 2003.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Țămbălaru Sofia, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna judecător Țămbălaru Sofia contestă raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate în cursul anului 2004, raport întocmit la data de 28.03.2005, întrucât nu cuprinde nici o mențiune la rubrica destinată aprecierii parametrilor profesionali, organizatorici și de conduită.

Potrivit prevederilor art.9 alin.1 și 3 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr.163 din 24.09.2004 (în vigoare la data evaluării activității profesionale a doamnei judecător) judecătorii, procurorii sau magistrații asistenți nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestații la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 zile de la comunicare.

Or, astfel cum rezultă din raportul de evaluare a activității profesionale pentru anul 2004, doamnei judecător i-a fost comunicată notarea acordată, luând cunoștință de întreg raportul de evaluare, semnând în rubrica destinată cu mențiunea că nu formulează contestație, context în care este evident că termenul de 30 de zile prevăzut de art.9 alin.1 și 3 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.163 din 24.09.2004 era împlinit la data formulării contestației (02.03.2006).

Față de aceste considerente,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 9 alin.1 și 3 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.163 din 24.09.2004 și de art. 40 lit.e din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația doamnei Țămbălaru Sofia, judecător la Judecătoria Novaci, împotriva notării acordate pentru activitatea profesională desfășurată în cursul anului 2004, ca tardiv formulată.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare .

Dată în București, la 6 aprilie 2006.

PREȘEDINTE,
Judecător **IULIAN GÎLCĂ**

