



"Consiliul Superior al Magistraturii este
garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Dosar 10/J/2005

HOTĂRÂREA 1J

Ședința din data de 31 ianuarie 2006

Președinte: Iulian Gâlcă- președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Judecători:

Lidia Bărbulescu-vicepreședinte la Înalta Curte de Casație și Justiție

Dan Lupașcu- președintele Curții de Apel București

Angela Hărăstășanu-judecător la Curtea de Apel Brașov

Florica Bejinaru-judecător la Tribunalul Mehedinți

Alexandrina Ioana Rădulescu-judecător la Judecătoria Cluj

Pe rol soluționarea acțiunii disciplinare exercitate de Comisia de disciplină pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii împotriva doamnei judecător P. (fostă M.) A. M. de la Judecătoria B.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns comisia de disciplină pentru judecători prin doamna judecător V. H., lipsind doamna judecător P. A. M.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

În dovedirea acțiunii, Comisia de disciplină pentru judecători a propus proba cu actele aflate la dosar.

Instanța a încuviințat probele ca pertinente, concludente și utile cauzei.

Nemaexistând cereri de formulat, Secția a declarat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul Comisiei de disciplină pentru judecători asupra fondului.

Pe fondul cauzei, Comisia de disciplină a arătat că faptele reținute în acțiune întrunesc elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prev. de

art.99 lit. a) și j) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. În consecință, Comisia de disciplină a solicitat aplicarea unei sancțiuni din cele prevăzute de art. 100 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția reține cauza spre soluționare.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Prin acțiunea disciplinară înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii în data de 29.11.2005, sub nr. 10/J, comisia de disciplină pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat sancționarea disciplinară a doamnei judecător P. (fostă M.) A. M. de la Judecătoria B., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată.

În motivarea acțiunii, comisia de disciplină pentru judecători a prezentat următoarea situație de fapt: doamna judecător P. A. M., care a absolvit Institutul Național al Magistraturii în sesiunea 2004 și a fost numită, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2106/C/2 august 2004, în funcția de judecător stagiar la Judecătoria B. începând cu data de 1 septembrie 2004, nu s-a prezentat la Judecătoria B., absentând în mod nemotivat de la serviciu. De asemenea, în cuprinsul acțiunii s-a mai arătat că doamna judecător nu a depus în termen legal declarațiile prevăzute de art. 5 alin. 3), art. 6 alin. 1) și art. 7 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată.

În drept, de disciplină pentru judecători a invocat prevederile art. 99 lit. a) și j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată.

Doamna judecător, nu a formulat întâmpinare.

Colegiul de conducere a invocat, în dovedirea acțiunii, actele de la dosarul de cercetare prealabilă.

Doamna judecător nu a propus probe în apărare.

Cu privire la fondul cauzei, în urma analizei materialului probator administrat, Secția pentru judecători reține următoarele: doamna judecător P. (fostă M.) A. M. a absolvit Institutul Național al Magistraturii în sesiunea iunie 2004 și a fost numită în funcția de judecător stagiar la Judecătoria B., începând cu data de 1 septembrie 2004, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2106/C/2 august 2004.

Cu ocazia întocmirii situației judecătorilor stagiați care urmau să se prezinte la examenul de capacitate organizat în sesiunea decembrie 2005, Direcția resurse umane și organizare a constatat că doamna judecător nu s-a prezentat la Judecătoria B., de la data numirii acesteia ca judecător stagiar și până în momentul respectiv.

La cererea Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 8557/C/10.10.2005 a Curții de Apel B. (fila 25), s-a comunicat faptul

că doamna judecător nu s-a prezentat la Judecătoria B în perioada 01.09.2004-06.10.2005, motiv pentru care nu i-au fost plătite drepturi salariale. De asemenea, s-a mai menționat că nu au fost înregistrate nici la Judecătoria B, nici la Tribunalul B, nici la Curtea de Apel B, cereri ale acesteia de întrerupere a activității, respectiv, cereri privind concedii medicale, concedii de studii sau concedii pentru îngrijirea copilului.

Aspectele sesizate de Direcția resurse umane au fost confirmate prin adresa nr. 1145/CP/11.11.2005 a Judecătoriei B (fila 7) și cu ocazia verificărilor efectuate de inspectori din cadrul Inspecției judiciare (nota 2426/156/SIJ/2005 aflată la filele 4 și 5, întocmită de inspector N. S, nota de constatare cu același număr, întocmită de inspector M. C, aflată la filele 19-21).

Luându-se în repetate rânduri legătura cu membrii familiei doamnei judecător, aceștia au confirmat faptul că doamna judecător nu numai că nu mai locuiește la domiciliul din municipiul O, Calea Mărășești, nr. , sc. , ap. , jud. B, dar nu se mai află nici în România, plecând definitiv din țară în data de 1 septembrie 2004 și stabilindu-se împreună cu soțul său în Statele Unite ale Americii.

Fapta doamnei judecător de a nu se prezenta la Judecătoria B de la data numirii ca judecător stagiar și până în prezent, fără ca pentru aceste absențe să existe motive legale- concedii medicale, concedii de studii, concedii pentru îngrijirea copilului-înrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prev. de art. prevederile art. 99 lit. j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată.

Din adresa nr. 7590/DRUO-CSM/16.11.2005 rezultă că doamna judecător nu a depus declarațiile prev. de art. 5 alin. 3), art. 6 alin. 1) și art. 7 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată, deși, potrivit art. VII din Titlul XVII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, acestea trebuiau depuse până la data de 26 septembrie 2005 (60 de zile de la intrarea în vigoare a legii).

Nedepunerea acestor declarații în termenul prevăzut de lege, constituie abaterea disciplinară prev. de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată.

În consecință, Secția urmează să aplice doamnei judecător una din sancțiunile disciplinare prevăzute de art. 100 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. La individualizarea sancțiunii disciplinare, Secția va avea în vedere faptul că, prin conduita sa, doamna judecător manifestă un dezinteres total față de cariera sa de magistrat și față de profesia în interiorul căreia a fost admisă.

Având în vedere și disp. art. 49 alin. 2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, împotriva doamnei judecător P. (fostă M.) A. M. de la Judecătoria B. , și, în consecință:

În baza art. 100 lit.d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, aplică doamnei judecător P (fostă M) A: M . . . sancțiunea excluderii din magistratură, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.a) și j) din același act normativ.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în sesiune publică azi, 31.01.2006.

Președinte: judecător IULIAN GÎLCĂ

Judecători: ALEXANDRINA IOANA RĂDULESCU
ANGELA HĂRĂSTĂȘANU
DAN LUPAȘCU
FLORICA BEJINARU
LIDIA BĂRBULESCU

Secretariat: _____