

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.305

din 13 aprilie 2006

Prin nota nr.3303/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de domnul Alexandru Petronel Iulian, judecător la Judecătoria Constanța, prin care se pune în discuție posibilitatea de a participa la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție vacante ce va avea loc la data de 4 iunie 2006, a judecătorilor și procurorilor care, anterior numirii în aceste funcții, au exercitat profesia de consilier juridic.

În motivarea cererii sale, domnul judecător a precizat că are o vechime în funcția de consilier juridic de aproximativ 6 ani și 6 luni, fiind numit judecător la data de 12 august 2005, în urma promovării concursului organizat la 19 martie 2005.

Domnul judecător susține că perioada în care judecătorul sau procurorul a fost consilier juridic este considerată vechime în funcția de magistrat, avocat, notar public sau alte funcții juridice, astfel cum rezultă din interpretarea dispozițiilor art.7 din Legea nr.514/2003 privind exercitarea profesiei de consilier juridic.

Prin urmare, perioada în care judecătorul a fost consilier juridic trebuie să fie luată în considerare la stabilirea vechimii necesare pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție, potrivit dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, arată domnul judecător, o altă interpretare fiind potrivnică prevederilor legale anterior menționate, constituind totodată o

discriminare a consilierilor juridici în raport cu avocații și o încălcare a art.14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Cu privire la aspectele cuprinse în nota nr.3303/DRUO/2006, Plenul reține următoarele:

Potrivit art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimi 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime în funcția de judecător sau procuror, prevăzute expres în același alineat, literele a), b) și c).

Potrivit alineatului 2 al art. 44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, la calcularea vechimii necesare pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție, se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Așadar, dispozițiile legale anterior menționate, de strictă interpretare și aplicare, prevăd expres și limitativ condițiile necesare pentru participarea la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, condiția de vechime necesară fiind apreciată numai prin raportare la perioada în care candidații au exercitat funcția de judecător, procuror sau avocat.

Față de cele de mai sus,

În temeiul dispozițiilor art. 36 lit.j) din Legea nr.317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII;

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1 - Constată că perioada în care judecătorii sau procurorii au exercitat profesia de consilier juridic nu poate fi luată în considerare pentru aprecierea îndeplinirii condiției de vechime minimă, în înțelesul articolului 44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 13 aprilie 2006.

PREȘEDINTE,



Judecător Iulian Gîlcă