

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 480

din 26 Mai 2010

La data de 25 mai 2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna Poane Carmen Nela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, împotriva Hotărârii nr.186/20.05 2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Contestația a fost formulată în termen.

În motivare, doamna **Poane Carmen Nela** a invocat aceleași argumente ca și în contestația formulată împotriva hotărârii Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere, în sensul că respingerea cererii sale de înscriere la concurs pe motivul neîndeplinirii condiției privind vechimea de 5 ani constituie o încălcare a principiului egalității și nediscriminării, prin aplicarea unui tratament diferențiat unor cazuri egale, așa cum de altfel a statuat Curtea Constituțională în Decizia

nr.785/2009 cu privire la prevederile art.44 alin 2 din Legea nr. 303/2004 pe care le-a declarat neconstituționale.

În ceea ce privește neîndeplinirea condiției privind evaluarea profesională a solicitat aprobarea unei derogări de la prevederile art. 39 alin 2 din Legea nr. 303/2004 deoarece prima evaluare a activității sale profesionale urmează a fi efectuată la împlinirea termenului de 2 ani de la numirea în funcție, respectiv la data de 01.07.2010.

Prin Hotărârea nr.186/20.05.2010, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna **Poane Carmen Nela** împotriva Hotărârii nr. 5/14.05.2010 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel din perioada 16 aprilie – 06 iulie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de vechime prevăzută de lege pentru numirea în funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud. Totodată, Secția a reținut că nu s-au împlinit 2 ani de la numirea în funcția de procuror a doamnei **Poane Carmen Nela**, astfel că nu este îndeplinită nici condiția privind obținerea calificativului "Foarte Bine" la ultima evaluare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Doamna **Poane Carmen Nela** a fost numită procuror prin Decretul 695/25.06.2008, publicat în M.O. nr. 491/01.07.2008, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în aprilie 2008, având în această funcție o **vechime de 1 an și 10 luni**.

Anterior numirii în funcția de procuror, doamna **Poane Carmen Nela** și-a desfășurat activitatea în calitate de consilier juridic, însă această perioadă nu constituie vechime utilă pentru acest concurs, din următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia este necesară o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror.

De asemenea potrivit alin. 2 al aceluiași articol la calcularea vechimii prevăzute la alin 1 se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Deoarece art.50 prevede expres și limitativ funcțiile care trebuie exercitate pentru îndeplinirea condițiilor de vechime, respectiv, judecător, procuror sau avocat, la calcularea vechimii pentru participarea la concursul pentru numirea în funcții de conducere, nu poate fi luată în considerare perioada în care doamna procuror **Poane Carmen Nela** a îndeplinit funcția de consilier juridic.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei privind instituirea unui privilegiu în favoarea magistraților care anterior admiterii în magistratură au fost avocați, în detrimentul tuturor celorlalți și în consecință aplicarea unui tratament juridic diferențiat unor cazuri egale, în mod corect s-a reținut că acestea sunt nefondate, perioada în care magistrații au îndeplinit anterior funcția de consilier juridic nefiind avută în vedere, în nici o ipoteză, la calcularea vechimii necesare pentru participarea la concurs (fie de promovare în funcții de execuție, fie de numire în funcții de conducere).

Pe de altă parte s-a reținut că nu este îndeplinită condiția privind obținerea calificativului, întrucât prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, potrivit dispozițiilor art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, la data de 07.05.2010, data ultimei zile de înscriere la concurs, doamna procuror **Poane Carmen Nela** nu împlinise 2 ani de la numirea în funcția de procuror, în raport de faptul că, decretul de numire în funcție a doamnei procuror a fost publicat în Monitorul Oficial 491/01.07.2008.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 31 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret.

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Poane Carmen Nela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, împotriva Hotărârii nr.186 din 20.05.2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre nr. 480 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 26 Mai 2010.

Președinte
Judecător Florica Bejinaru

