

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 429

din 11 noiembrie 2010

Prin Nota nr. 206/23660/1154/2010 a fost înaintată contestația domnului **Simaciu Andrei** împotriva Hotărârii nr. 57/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea contestației, domnul Simaciu Andrei a învederat faptul că a dobândit calitatea de ofițer începând din data de 20.07.2005 și că până la 02.03.2009 și-a desfășurat activitatea în domeniul cercetări penale. Contestatorul mai arată că deși avizul procurorului general a fost acordat în cursul anului 2006, vechimea în specialitate în conformitate cu prevederile art.33 alin1 din Legea nr.303/2004 trebuie calculată din 20.07.2005.

Analizând contestația formulată de domnul Simaciu Andrei, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.57/05 noiembrie 2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs formulată de domnul Simaciu Andrei pentru neîndeplinirea condiției de

vechime minimă cerută de art.33 alin 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

În acest sens, s-a reținut că domnul Simaciu Andrei a absolvit cursurile Facultății de Drept din cadrul Academiei de Poliție Al. I. Cuza și a susținut examenul de licență în sesiunea iulie 2005.

Începând cu data de 20.07.2005, domnul Simaciu Andrei a fost încadrat în cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în calitate de ofițer și așa cum reiese din cuprinsul adeverinței cu nr. 175122 eliberată de M.A.I – D.G.P.M.B la data de 19.10.2010 și-a desfășurat activitatea în următoarele domenii:

- 20.07.2005 – 02.03.2009 – cercetări penale;
- 02.03.2009 – prezent – reglementări juridice și contencios

În conformitate cu prevederile Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare începând cu data de 15.10.2006 candidatul a făcut parte din organele de cercetare ale poliției judiciare conform avizului de numire al procurorului general nr.2731/C/2006 și a dispoziției de numire a inspectorului general al Poliției Române nr.3232/15.10.2006 până la data de 07.04.2009 când a fost eliberat conform avizului procurorului general nr.496/C/A/2009 și a dispoziției D.G.P.M.B nr. S/1165/07.04.2009.

Având în vedere faptul că de la data numirii în funcția prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, aceea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice și până la data eliberării din această funcție candidatul are o vechime de 2 ani 5 luni și 22 de zile, Comisia a constatat că domnul Simaciu Andrei nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru participarea la concurs.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că dispozițiile Legii nr.303/2004, cu modificările și completările ulterioare sunt de strictă interpretare și prevăd o vechime de cel puțin 5 ani în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, la data desfășurării concursului. Ori, în raport de precizările cuprinse în adeverința depusă la dosar rezultă că domnul Simaciu Andrei a îndeplinit această funcție în perioada 20.07.2005 – 07.04.2009, totalizând o vechime de 3 ani 8 luni și 17 zile, vechime insuficientă pentru participare la concurs.

În ceea ce privește perioada în care ofițerul și-a desfășurat activitatea în domeniul "Reglementări Juridice și Contencios", în mod corect aceasta nu a fost luată în calcul pentru vechimea în specialitate, contestatorul fiind eliberat din funcția de organ de cercetare al poliției judiciare la momentul exercitării acestei funcții.

Pentru motivele expuse, Secția pentru procurori constată că domnul Simaciu Andrei nu îndeplinește condiția prevăzută de art.33 alin 1 din Legea nr.303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și urmează să respingă contestația

formulată de acesta împotriva Hotărârii nr.57/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21.11.2010.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret.

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul **Simaciu Andrei** împotriva Hotărârii nr. 57/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Noiembrie 2010

Vicepreședinte,

Procuror Grațiana ISAC

