

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1150

din 18 Noiembrie 2010

Prin Nota nr. 23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul POPA DANIEL împotriva Hotărârii nr. 9/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 11 noiembrie 2010, candidatul a apreciat că îndeplinește condițiile de participare la concurs prin aceea că are calitatea de consilier juridic cu o vechime mai mare de 5 ani, în acest sens fiind depusă la dosarul de înscriere o adeverință eliberată de Colegiul Consilierilor Juridici Botoșani care atestă calitatea de consilier juridic începând cu anul 2005.

Domnul Popa Daniel a invocat și dispozițiile art. 35¹ din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, precizând că este executor judecătoresc din anul 1996, a luat licența în drept în anul 2005, sesiunea iunie și figurează pe tabloul de ordine al consilierilor juridici din cadrul Colegiului Botoșani din anul 2005.

Soluționând contestația formulată de domnul Popa Daniel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 829/30 septembrie 2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, la data de 21 noiembrie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Popa Daniel a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Botoșani, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 9/5 noiembrie 2010, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a reținut că îndeplinirea de către candidat a funcției de executor judecătoresc nu poate fi luată în calculul vechimii minime pentru participarea la concursul de admitere în magistratură.

Referitor la prezenta contestație, Secția pentru judecători reține, sub un prim aspect, că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 3 din Regulamentul concursului, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

Tabelele privind rezultatul verificării îndeplinirii de către candidați a condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 au fost publicate la data de 5 noiembrie 2010 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv a Institutului Național al Magistraturii.

Prin urmare, avându-se în vedere și dispozițiile menționate, se constată că este tardiv formulată la data de 11 noiembrie 2010 contestația candidatului Popa Daniel împotriva Hotărârii Comisiei de organizare a concursului nr. 9/5 noiembrie 2010.

Referitor la motivele contestației, se constată că potrivit mențiunilor din carnetul de muncă al candidatului și celorlalte înscrisuri depuse la dosar, domnul Popa Daniel îndeplinește funcția de executor judecătoresc, începând cu data de 01.04.1996, fiind licențiat în drept din luna iulie 2005.

Cu privire la funcția de executor judecătoresc (ca și cea de executor bancar ori de executor fiscal), Secția pentru judecători apreciază că în mod întemeiat Comisia de organizare a reținut că această funcție nu face parte, de lege lata, dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, astfel că perioada în care candidatul a îndeplinit această funcție nu poate fi luată în calculul vechimii minime pentru participarea la concurs.

Astfel cum s-a analizat și de către Comisia de organizare a concursului, nu pot fi avute în vedere dispozițiile art. 35¹ din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare (potrivit cărora „Activitatea executorului judecătoresc, care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 15 lit. c) - este licențiată în drept, n.n. -, este considerată vechime în funcție juridică de specialitate”), deoarece pentru participarea la concursul de admitere în magistratură prezintă relevanță exclusiv îndeplinirea uneia dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute, expres și limitativ, de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, text de lege ce nu face trimitere la alte funcții, care, potrivit diferitelor legi speciale, sunt asimilate, sub aspectul vechimii, funcțiilor de specialitate juridică.

Se constată că a fost analizată de către Comisia de organizare și depunerea la dosarul de concurs a adeverinței eliberate de Colegiul Consilierilor Juridici Botoșani, nr. 7/12.10.2010, din care rezultă doar faptul că domnul Popa Daniel este membru al acestui colegiu începând cu data de 01.09.2005.

În condițiile în care această adeverință nu face însă și dovada exercitării de către candidat a funcției de consilier juridic, pe o perioadă de cel puțin 5 ani - domnul Popa Daniel exercitând efectiv funcția de executor judecătoresc, astfel cum rezultă din celelalte

înscrisuri anexate cererii de înscriere la concurs și după cum se și susține de către candidat -, nu se poate reține îndeplinirea uneia dintre funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Popa Daniel împotriva Hotărârii nr. 9 din 5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 18 Noiembrie 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJNĂRU

