

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1113

din 4 Noiembrie 2010

Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21224/1154/2010, numitul Tanco Corneliu Alexandru a formulat contestație împotriva rezoluției nr. 197/CDJ/2010 pronunțată de comisia de disciplină pentru judecători la data de 12.08.2010.

În conformitate cu dispozițiile art. 46 alin. (13) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, împotriva rezoluției de clasare poate fi formulată contestație de orice persoană interesată, inclusiv conducătorii instanțelor sau ai parchetelor, de persoana vizată sau de inspectorul judiciar care a efectuat cercetarea la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 05.07.2010, prin memoriul adresat Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrat la Inspekția Judiciară - Serviciul de inspekție judiciară pentru judecători sub nr. 1652/IJ/1274/SIJ/2010, petiționarul Tanco Corneliu Alexandru a solicitat sancționarea disciplinară a doamnei judecător Dumitru Irina Daniela din

cadrul Judecătoriei Reghin, pentru neredactarea în termenul legal de 30 zile a sentinței civile nr. 246/04.02.2010 pronunțată în dosarul nr. 2089/289/2008.

Prin rezoluția nr. 197/CDJ/2010 din 12.08.2010, comisia de disciplină pentru judecători a dispus clasarea cauzei, sub aspectul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, față de doamna judecător Dumitru Irina Daniela.

Pentru a se pronunța astfel, comisia de disciplină pentru judecători a reținut că, redactarea cu întârziere a sentinței civile nr. 246/04.02.2010 nu a avut la bază neglijența judecătorului, nefiind identificat interesul vreunei persoane în amânarea redactării hotărârii, ajungându-se la această consecință, din cauza volumului mare de activitate și a complexității cauzelor repartizate spre soluționare.

La data de 30.09.2010 Tanco Corneliu Alexandru a formulat contestație împotriva rezoluției comisiei de disciplină, apreciind că soluția pronunțată încearcă să absolve judecătorul cauzei și, prin urmare, este netemeinică și nelegală.

Analizând contestația formulată, Secția reține următoarea situație de fapt:

Dosarul nr. 2089/289/2008 are ca obiect cererea formulată de către reclamanta Tanco Elena (mama petiționarului) prin care a solicitat obligarea pârâtelor Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Mureș și Comisia Locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cozma, la eliberarea adeverințelor de proprietate, a procesului verbal de punere în posesie și a titlului de proprietate, obligarea pârâtelor la repararea pagubei ce i-a fost cauzată reclamantei și la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiunea a fost înregistrată la data de 02.08.2007 pe rolul Tribunalului Mureș, sub nr. 2398/102/2007, iar prin sentința civilă nr. 125/18.02.2008 s-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Reghin, pe rolul căreia cauza a fost înregistrată la data de 23.09.2008, sub nr. 2089/289/2008.

Cauza a fost soluționată prin sentința civilă nr. 246/04.02.2010, sentință care a fost redactată de către doamna judecător Dumitru Irina Daniela la data de 16.07.2010, deci la un interval de timp de 169 zile de la data pronunțării.

Potrivit dispozițiilor art. 99 lit. i) din Legea 303/2004, republicată și modificată, constituie abatere disciplinară efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile.

În lipsa unor criterii prevăzute de lege în funcție de care să se stabilească caracterul imputabil sau neimputabil al efectuării cu întârziere a lucrărilor, în mod corect Comisia a considerat că trebuie avute în vedere toate aspectele ce țin de activitatea profesională desfășurată de judecător în perioada de referință, cuprinsă între data pronunțării hotărârii și data redactării, și în raport de care să se constate, în concret, dacă redactarea peste termenul legal de 30 de zile de la pronunțare este sau nu imputabilă acestuia.

În acest sens, s-a avut în vedere volumul de activitate al doamnei judecător în perioada 01.01.2010 – 23.07.2010, reflectat în numărul ședințelor de judecată, numărul dosarelor rulate și soluționate, din datele statistice ale instanței rezultând că doamna judecător se situează peste media înregistrată pe instanță și faptul că în cursul anului 2010 doamna judecător Dumitru Irina Daniela, în afară de atribuțiile specifice activității de judecată, a fost desemnată să exercite și alte atribuții extrajudiciare, cu referire la asigurarea studiului profesional al judecătorilor, analiza practicii de casare și coordonarea activității de unificare a practicii judiciare.

De asemenea, s-a avut în vedere și faptul că activitatea de judecată nu se limitează la redactarea hotărârilor judecătorești, o mare parte a timpului de lucru fiind afectată studiului dosarelor din fiecare ședință, verificării și semnării încheierilor de ședință din dosarele rulate, la care se adaugă perioada de timp necesară îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin ca judecător desemnat cu analiza practicii de casare și coordonarea activității de unificare a practicii.

Astfel, Secția constată că în mod corect comisia de disciplină a reținut că în cauză nu se prefigurează elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și a dispus clasarea cauzei cu privire doamna judecător Dumitru Irina Daniela.

Având în vedere cele expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, va respinge contestația formulată de contestatorul Tanco Corneliu Alexandru împotriva rezoluției nr. 197/CDJ/2010 pronunțată de comisia de disciplină pentru judecători la data de 12 august 2010, ca neîntemeiată.

Pentru motivele expuse,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de contestatorul Tanco Corneliu Alexandru împotriva rezoluției nr. 197/CDJ/2010 pronunțată de comisia de disciplină pentru judecători la data de 12 august 2010.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică contestatorului Tanco Corneliu Alexandru.

Dată în București, la data de 4 Noiembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica Bejinaru

