

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 965
din 4 Noiembrie 2010

Sub nr. 28071/1154/2010, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Raportul Inspecției Judiciare nr. 2328/IJ/2010 privind activitatea Inspecției Judiciare.

Prin Decizia nr. 166/26.10.2010, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control cu privire la activitatea desfășurată de Inspecția judiciară începând cu data de 01.05.2009 - semestrul I 2010 și, totodată, verificarea modului de exercitare a atribuțiilor de serviciu de către inspectori, a atribuțiilor manageriale de către șefii Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători/procurori în perioada 01.05. 2009 - 30.06.2010, fiind stabilite și criteriile ce vor fi avute în vedere.

Analizând Raportul întocmit de către Inspecția Judiciară, Plenul constată că acesta este structurat în două capitole, respectiv capitolul I în care s-a prezentat activitatea desfășurată de către Inspecția Judiciară în semestrul I 2010 și capitolul II în care este prezentată evaluarea activității inspectorilor judiciari și a șefilor celor două servicii, evaluare realizată pe o perioadă de 1 an și 2 luni, respectiv perioada cuprinsă între 01.05.2009 - 30.06.2010.

În primul capitol privind activitatea Inspecției Judiciare s-a avut în vedere realizarea de către aceasta a programului de activitate pe semestrul I 2010 conform

calendarului de controale aprobat de Plen, precum și realizarea direcțiilor de acțiune din cadrul mecanismului de cooperare și verificare, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea Plenului nr. 1421/10.09.2009.

Potrivit calendarului au fost efectuate verificări privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței de către judecătorii/procurorii cu funcții de conducere la Curțile de Apel Alba Iulia, Cluj și instanțele din circumscripția acestora, Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Suceava, Timișoara și parchetele din circumscripția acestora.

Au mai fost efectuate verificări ce au vizat eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței de către președintele Judecătoriei Chișineu Criș, iar în urma raportului întocmit de inspecție, prin Hotărârea nr. 748/2010 Secția pentru judecatori a dispus, printre altele, revocarea din funcție a acestuia.

De asemenea, s-au efectuat de verificări în sistemul informatic ECRIS, la toate instanțele, având drept obiect respectarea dispozițiilor procedurale și regulamentare privind înregistrarea cererilor de apel/recurs și înaintarea dosarelor la instanța de control, verificări finalizate, raportul de control fiind aprobat prin Hotărârea nr. 889/23.09.2010 a Secției pentru judecatori.

Totodată, inspectorii judiciari de la Serviciul de inspecție pentru procurori au efectuat un control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, având ca obiect verificarea măsurilor dispuse de procurori în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării și de 6 luni de la data începerii urmăririi penale.

Conform calendarului s-au efectuat începând cu 20.09.2010 controale vizând eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței/parchetului de către magistrații cu funcții de conducere la Curtea de Apel București și instanțele arondate acestuia precum și la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și unitățile de parchet arondate.

În continuare, au fost analizate datele statistice privind memoriile adresate Inspecției Judiciare, reținându-se că în perioada de referință au fost înregistrate un număr de 2186 lucrări.

Din analiza datelor statistice rezultă că procentul sesizărilor ce vizează imparțialitatea instanțelor și parchetelor este relativ mic, în medie de 1,97%, respectiv de 1,72% din totalul sesizărilor.

Se observă că în semestrul I 2010, potrivit datelor statistice, instanțele de judecată (judecătoria, tribunale, tribunale militare, curți de apel, curți militare de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) au rulat un număr de 1.803.565 de dosare, ce reprezintă stocul la 31.12.2009 plus dosarele nou intrate.

De asemenea, parchetele (parchetele de pe lângă judecătoria, tribunale, curți de apel și de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) au înregistrat un volum de activitate de 1.771.438 lucrări și respectiv 1.139.220 dosare penale, reprezentând stocul la 31.12.2009 plus dosarele nou intrate.

În acest context, se apreciază că cele 2186 lucrări înregistrate în semestrul I 2010 la Inspecția judiciară nu reprezintă un indicativ cu impact major asupra gradului de încredere a cetățenilor în justiție (procentul fiind de 0,08% - la instanțe și 0,05% - la parchete).

De asemenea, a fost analizată activitatea comisiilor de disciplină pentru judecători și pentru procurori din punctul de vedere al numărului de sesizări înregistrate la comisii, al soluțiilor de clasare, al acțiunilor disciplinare exercitate precum și cel al sesizărilor privind încălcarea normelor Codului deontologic.

Totodată se mai reține că Inspecția Judiciară a întocmit 11 note însușite de Plen, respectiv de Secția pentru judecători, ce au vizat aspecte din activitatea non judiciară a instanțelor ori practici administrative neunitare ale acestora. De asemenea, Secția pentru judecători și-a însușit conținutul a două note privind sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare pe revista presei.

Cu referire la direcțiile de acțiune asumate de Inspecția judiciară în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, se constată că în mare parte au fost realizate.

Astfel, transparența activității Inspecției judiciare s-a realizat prin publicarea în luna martie 2010 a celor două culegeri de practică a Consiliului Superior al Magistraturii pe anii 2007 - 2009, respectiv una în materie disciplinară și cealaltă în materia apărării independenței și reputației profesionale a magistraților, prin publicarea pe site-ul Consiliului a hotărârilor în materie disciplinară pe măsură ce sunt pronunțate de către secțiile Consiliului sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție în calea de atac a recursului și, de asemenea, a rezoluțiilor de clasare pronunțate de către Comisiile de disciplină pentru judecători/procurori pe site-ul Consiliului la rubrica Inspecția judiciară.

În ceea ce privește întărirea rolului de instanță disciplinară pentru magistrați a Consiliului Superior al Magistraturii și creșterea eficienței Inspecției Judiciare în acest domeniu, potrivit statisticilor Inspecției Judiciare rezultă că în anul 2009 au fost promovate 39 de acțiuni disciplinare împotriva judecătorilor și procurorilor, iar în anul 2010 au fost promovate, în primul semestru al anului, un număr de 15 acțiuni disciplinare (10 împotriva judecătorilor și 5 împotriva procurorilor), iar secțiile au soluționat, în același an de referință, 25 de acțiuni disciplinare.

În ceea ce privește cererile de apărare a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, se reține că în primul semestru al anului 2010 Inspecția Judiciară a efectuat verificări într-un număr de 13 cazuri, reprezentând o pondere de 1, 68% din activitatea inspecției.

Inspecția Judiciară a derulat cu experții spanioli proiectului Twinng light de eficientizare a activității acesteia, propunerile acestui proiect fiind prezentate în cadrul Conferinței internaționale din 10 – 11 mai 2010. Cu această ocazie au fost menționate toate propunerile de modificare legislativă ce vizează activitatea Inspecției Judiciare și care se regăsesc în recomandările prevăzute în Raportul de țară.

De asemenea, din cuprinsul Raportului se reține că problemele de practică neunitară ivite în activitatea inspecției, precum și soluțiile pronunțate de Comisiile de disciplină, se analizează lunar, în cadrul ședințelor de studiu profesional.

Sub aspectul resurselor umane, se reține că din schema Inspecției Judiciare care cuprinde un număr total de 50 posturi de execuție și 3 posturi de conducere, în

prezent în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători își desfășoară activitatea 19 de inspectori, dintre care 2 numiți în funcțiile de inspector-șef și respectiv, șef serviciu, și 12 inspectori în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, din care unul numit în funcția de șef serviciu.

În capitolul II este evaluată activitatea desfășurată de inspectorii judiciari, în funcție de criteriile stabilite prin decizia președintelui, respectiv: respectarea procedurilor legale și regulamentare specifice activității Inspecției Judiciare; volumul de activitate; operativitatea soluționării lucrărilor repartizate cu respectarea termenelor legale și administrative; calitatea lucrărilor; complexitatea lucrărilor soluționate; preocupare pentru formarea profesională continuă, studierea și valorificarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, a Curții de Justiție a Comunităților Europene, a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale; abilități de comunicare și de muncă în echipă; integritatea și imparțialitatea.

De asemenea, a fost evaluată activitatea șefilor de serviciu din cadrul Inspecției Judiciare, în funcție de următoarele criterii: capacitatea decizională și asumarea răspunderii, gestionarea resurselor umane și capacitatea de planificare a activităților la nivelul serviciului, repartizarea echilibrată și eficientă a lucrărilor, obiectivitatea și imparțialitatea, capacitatea de control, frecvența verificărilor și măsurile dispuse pentru realizarea în termen legal/administrativ a lucrărilor și comportamentul și comunicarea la nivelul inspecției, aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii cu instanțele/parchetele.

S-a constatat că fiecare inspector a desfășurat o activitate corespunzătoare, iar prin excepție, s-au constatat și unele întârzieri nesemnificative în soluționarea unor lucrări, justificate de volumul mare de activitate, sau lucrări necorespunzătoare sub aspect formal, caz în care s-a recomandat inspectorului respectiv, pe viitor, o atenție sporită în raport de critica formulată.

Totodată, se constată că, față de atribuțiile Inspecției Judiciare și importanța activității acesteia, se impune completarea locurilor vacante și suplimentarea schemei inspecției cu cel puțin 30 de posturi de inspectori judiciari.

Plenul, apreciază că inspecția a realizat toate activitățile stabilite prin calendarul aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru semestrul I al anului 2010 precum și direcțiile de acțiune aprobate prin Hotărârea Plenului nr. 1421/10.09.2009, ca urmare a Raportului Comisiei Europene din iulie 2009, în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, deși se confruntă cu o lipsă acută de personal și a luat act de evaluarea individuală a inspectorilor judiciari.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 alin. (2) din regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 2328/IJ/2010 privind activitatea Inspecției Judiciare.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 2328/IJ/2010 privind activitatea Inspecției Judiciare.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 4 Noiembrie 2010

**Președinte,
Judecător Florica Bejinaru**

