

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1139

din 11 Noiembrie 2010

Prin Nota nr. 209/23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru judecători contestația formulată de domnul Ștefan Mihai împotriva Hotărârii nr.24/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivare, contestatarul a arătat că este licențiat în drept din anul 2003, iar în ceea ce privește perioada în care a fost încadrat în funcția de grefier cu studii medii (01.08.2005 – 15.06.2006), a solicitat a se avea în vedere prevederile pct. 2 al Notei la Anexa la O.G. nr. 8/2007, preluate în art. 23 din Anexa VI la Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, potrivit căroră, pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu studii superioare, care a ocupat funcții medii de specialitate, în calculul vechimii în specialitate se poate lua în considerare și cel mult jumătate din timpul cât a lucrat în funcțiile respective.

Contestatarul a mai precizat că în perioada 01.10.2004 – 30.06.2005 a urmat cursurile Școlii Naționale de Grefieri, această perioadă constituind vechime în muncă și în specialitate.

Analizând contestația formulată de domnul Ștefan Mihai, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 24/05.11.2010, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Ștefan Mihai, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit mențiunilor din carnetul de muncă al candidatului, domnul Ștefan Mihai a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 15.04.2004 – 15.10.2004 (6 luni), grefier cu studii medii în perioada 01.08.2005 – 15.06.2006 și grefier cu studii superioare în perioada 15.06.2006 – prezent (4 ani, 5 luni, 6 zile). La data susținerii concursului, domnul Ștefan Mihai va avea o vechime utilă de 4 ani, 11 luni și 6 zile.

Totodată, Comisia a reținut că în carnetul de muncă al candidatului este înscrisă și perioada în care acesta a urmat cursurile Școlii Naționale de Grefieri (01.10.2004 – 01.07.2005), perioadă care însă nu poate fi luată în calculul vechimii în funcția de grefier cu studii superioare juridice, întrucât concursul organizat de Ministerul Justiției și Centrul

de Pregătire și Perfecționare a Grefierilor și a Celuilalt Personal Auxiliar de Specialitate, la data de 11 septembrie 2004, a vizat absolvenții de studii medii.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 23 din Anexa VI la Legea nr.330/2009, acestea prezintă importanță doar sub aspectul stabilirii gradului profesional în care urmează a fi reîncadrat un grefier cu studii superioare, cu ocazia transformării postului de grefier cu studii medii în post de grefier cu studii superioare și salarizării corespunzătoare, iar nu în privința vechimii în specialitate juridică.

În ceea ce privește stagiul 1 octombrie 2004 – 1 iulie 2005, pe care l-a absolvit domnul Ștefan Mihai, Secția pentru judecători reține că acesta a vizat absolvenții de studii medii, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare și Școlii Naționale de Grefieri.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, „Grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfășoară această activitate.”

În ședința din data de 17.01.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 1966/L/1/23416/1154/2007, referitor la stabilirea condițiilor care trebuie îndeplinite de către grefieri în vederea participării la concursul de admitere în magistratură, apreciindu-se că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Secția pentru judecători constată că absolvirea studiilor de nivel mediu conferă vechime în specialitate, dar în funcții auxiliare de nivel mediu, neconstituind vechime utilă în funcția de grefier cu studii superioare.

Încadrarea domnului Ștefan Mihai în funcția de grefier cu studii superioare gradul III, la data de 15.06.2006, este efectul absolvirii de către candidat a studiilor superioare juridice, în anul 2003.

Față de cele menționate, având în vedere că domnul Ștefan Mihai dovedește o vechime în funcția de grefier cu studii superioare juridice de 4 ani, 11 luni, 6 zile, la data

susținerii concursului, Secția pentru judecători constată că acesta nu îndeplinește condiția de vechime în funcțiile expres prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmează să respingă contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 24/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare și ale art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de domnul Ștefan Mihai împotriva Hotărârii nr.24/05.11.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Noiembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEJINARU

