

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 952

din 04 Noiembrie 2010

Prin Nota nr. 346/23657/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârii nr.1092/2010 a Secției pentru judecători.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Cristea Bogdan, care s-a prezentat la ședință, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1092/2010, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârii nr. 6/22 octombrie 2010, a comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 27 septembrie – 14 decembrie 2010, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Domnul Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor

și procurorilor, organizat în perioada 27 septembrie-14 decembrie 2010, în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Sectorului 2 București, având o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 10 luni.

Din datele existente la dosarul profesional a rezultat că domnul judecător Cristea Bogdan, de la Judecătoria Sectorului 2 București, a avut, în perioada 01.10.2003 – 30.06.2005 calitatea de auditor de justiție, iar în perioada 01.09.2005 – 15.01.2008 a fost judecător stagiar. Ulterior, a fost numit în funcție prin Decretul Președintelui României, nr. 23/2008, publicat în Monitorul Oficial nr. 30/15.01.2008, începând cu data de 15.01.2008.

Totodată, s-a reținut și că, în perioada 01.08.2008 – 01.08.2009 domnul judecător a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe.

Referitor la evaluarea domnului judecător Cristea Bogdan, raportat la evoluția profesională a acestuia, Secția pentru judecători a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 și 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, iar prima evaluare a judecătorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se efectuează la fiecare 3 ani.

Totodată, potrivit art. 25 alin. 9 din același Regulament, evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, în raport cu perioada în care domnul judecător a fost detașat la Ministerul Afacerilor Externe, Secția pentru judecători a

constatat că până la momentul verificării condițiilor legale de participare la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere, activitatea profesională a domnului judecător Cristea Bogdan nu a fost evaluată, nefiind îndeplinit termenul de 3 ani de activitate efectivă ca judecător, de la data numirii prin decret al Președintelui României.

Sub aspectul celor sesizate de domnul judecător, respectiv că la data de 22.10.2010 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, adresa nr. 971/J/2010 a Judecătoriei Sectorului 2 București, prin care a fost înaintat Raportul de evaluare a activității domnului judecător, calificativul acordat în urma evaluării fiind „foarte bine”, Secția pentru judecători a reținut că una din condițiile prevăzute în mod expres de lege pentru participarea la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere este calificativul „foarte bine” la ultima evaluare (conform prevederilor art. 48 alin. 2, 10, 11 și art.50 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), însă evaluarea activității profesionale este reglementată distinct, atât prin lege, cât și prin regulament, fiind prevăzute expres și explicit, termenul pentru evaluare, în situația în care judecătorul a fost detașat.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost prezentate aspecte noi față de cele susținute în contestația formulată împotriva hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători, hotărârea Secției fiind însușită de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.36 lit. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Cristea Bogdan, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârii nr.1092/2010 a Secției pentru judecători.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 04.11.2010.

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

