

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 928

din 28 Octombrie 2010

Prin nota nr. 14874/1154/DRUO/27391/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei Dan Monica Violeta, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, formulată împotriva Hotărârii nr. 368/30.09.2010 a Secției pentru procurori.

Analizând contestația formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna Dan Monica Violeta, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 368/30.09.2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Prin Hotărârea nr. 368/30.09.2010, Secția pentru procurori a respins cererea de transfer a doamnei procuror Dan Monica Violeta, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, având în vedere punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, precum și faptul că

încărcătura dosarelor/procuror, de 861 de dosare, înregistrată în primul semestru al anului 2010 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a fost sub media înregistrată la nivel național, de 1064 de dosare.

În susținerea contestației, doamna procuror a invocat faptul că deși în cuprinsul hotărârii contestate s-a reținut că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, schema de personal este completă, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad s-a reținut că sunt vacante 2 posturi de execuție și un post de conducere, precum și faptul că la această unitate de parchet încărcătura dosarelor/procuror în primul semestru al anului 2010 este mai mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, soluția de respingere a cererii sale de transfer s-a întemeiat exclusiv pe punctul de vedere negativ al Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad.

De asemenea, doamna procuror Dan Monica Violeta a arătat că nu a funcționat nicio zi la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, fiind delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad din data de 15.06.2010, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad a avizat favorabil delegarea sa la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție).

Față de această situație, Plenul reține că dintre cele 11 posturi de execuție care figurează ca fiind ocupate, numai 9 posturi sunt efectiv ocupate, având în vedere că ocupantele a două posturi de execuție, respectiv doamnele procuror Dan Monica Violeta și Corbaci Corina, sunt delegate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate un post de conducere și 13 posturi de execuție, fiind vacante un post de conducere și 2 posturi de execuție.

Prin adresa nr. 5042/VI/1/2010, Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad a comunicat faptul că transferul doamnei procuror nu este oportun, având în vedere schemele de personal existente la cele 2 instituții, volumul de activitate și posturile

vacante, activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, unde își desfășoară activitatea procurori specializați pe probleme de criminalistică, corupție, evaziune fiscală și drept de proprietate intelectuală, putând fi afectată negativ

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în mod corect Secția pentru procurori a avut în vedere, la analizarea cererii de transfer formulată de doamna procuror Dan Monica Violeta, motivele invocate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad în punctul de vedere exprimat.

De asemenea Plenul apreciază că vacantarea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, ca urmare a transferului, este de natură să afecteze pe termen lung activitatea acestei unități de parchet.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna procuror DAN MONICA VIOLETA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, împotriva Hotărârii nr. 368/30.09.2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 Octombrie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

