

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
HOTĂRÂRE nr. 1138
din 11 Noiembrie 2010

Prin Nota nr. 214/23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Popescu Paul, împotriva Hotărârii nr. 41/05.11.2010, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 899/21.10.2010.

Analizând contestația formulată în termen legal de către domnul Popescu Paul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 8 din Regulament, domnul Popescu Paul a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Vâlcea, optând pentru funcția de judecător, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 41/5 noiembrie 2010, care a apreciat că aceasta nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la sediile tribunalelor.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

La data de 8 noiembrie 2010, domnul Popescu Paul a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 41/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea contestației sale, domnul Popescu Paul susține că ocupă funcția de secretar al Com. Sinești, jud. Vâlcea, din anul 1997, fiind licențiat în drept condiție obligatorie prevăzută de actele normative în vigoare, în lipsa îndeplinirii acestei condiții urmând să se procedeze la destituirea din funcție, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor legate de studii de specialitate. În conformitate cu prevederile art. 116, alin. (1) din Legea administrației publice locale, nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare „secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și a subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative”. Văzând atribuțiile secretarului, prevăzute la art. 117 din legea administrației publice locale se poate deduce rolul secretarului în cadrul administrației publice, activitatea acestuia fiind una preponderent de natură juridică. Este de recomandat a se analiza toate actele normative în vigoare, care astăzi reglementează această activitate a secretarului unităților teritorial-administrative, fără a se uita vechimea și tradiția acestei funcții în cadrul administrațiilor publice locale din țara noastră de-a lungul anilor, când se numea notar. Din redactarea art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că legiuitorul nu a limitat participarea la concursul de admitere în magistratură și a altor categorii de personal în afara celor expres enunțate, iar secretarii de unități teritorial-administrative reprezintă categoria care face dovada personalului de probațiune cu studii superioare juridice.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Domnul Popescu Paul este absolvent al Facultății de drept din cadrul Universității Spiru Haret din București, examen de licență dat la Universitatea Spiru Haret din București, sesiunea iulie 2004, iar din înscrierile efectuate în carnetul de muncă seria BF, nr. 0801432 rezultă că, anterior susținerii examenului de licență, începând cu data de 16.02.1997 a fost numit în funcția de secretar comună, categoria a III-a, Com. Sinești, jud. Vâlcea. Mai mult, în carnetul de muncă menționat mai sus nu rezultă schimbarea încadrării pe studii superioare, după susținerea examenului de licență, acesta îndeplinind funcția de secretar comună până la data de 01.01.2010, data ultimei înscrieri în carnetul de muncă.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33, alin 1 din Legea nr. 303/2004, a stabilit prin Hotărârea nr. 334/25.04.2007 că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

Decizia Plenumului a fost motivată, în principal, de faptul că, funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art. 33, alin 1, din Legea nr. 303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că, perioada în care domnul Popescu Paul a îndeplinit funcția de secretar de primărie, nu poate fi considerată vechime în vreuna dintre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul Popescu Paul, candidat înscris la Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii nr. 41/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției

funcției prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 – Prezenta hotărâre, nr. 1138/11.11.2010, se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 Noiembrie 2010

Președinte,

judecător Florica BEJINARU

