

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1134

din 11 noiembrie 2010

Prin Nota nr. 231/23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei MINOIU CRISTINA AURELIA, candidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, împotriva Hotărârii nr.14/5.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 829/30 septembrie 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 21 noiembrie 2010, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, cu modificările ulterioare pentru ocuparea a 60 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna MINOIU CRISTINA AURELIA a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.14/5 noiembrie 2010, având în vedere că nu îndeplinește condiția *de a avea vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de*

1/4

art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Minoiu Cristina Aurelia are o vechime de 3 ani, 5 luni și 25 de zile în funcțiile de consilier juridic și consilier în cadrul Cancelariei Primului Ministru conform celor consemnate în cartea de muncă depusă în copie certificată la dosarul de concurs. Totodată, Comisia a mai reținut că, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților în cadrul căreia doamna Minoiu Cristina Aurelia își exercită în prezent funcția de șef serviciu, consilier, funcție de specialitate juridică, nu face parte din aparatul Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 90/2001, modificată și completată și art.1 alin. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1068 din 5 septembrie 2007 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Doamna Minoiu Cristina Aurelia a formulat, în termen legal, respectiv la data de 7 noiembrie 2010 contestație împotriva Hotărârii nr.14/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare.

În motivarea contestației se susține că, potrivit însemnărilor din carnetul de muncă, îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că desfășurat activitate juridică în cadrul M.A.I., Cancelariei Primului – Ministru și Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, în perioade care depășesc 5 ani vechime.

Referitor la susținerile contestatoarei, Secția pentru judecători reține următoarele:

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 4 alin. 10 din Regulament, comisia de organizare a reținut că doamna **Minoiu Cristina Aurelia nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.**

Din carnetul de muncă, seria M.M. nr. 523122 atașat în copie la dosarul de înscriere, rezultă că doamna **MINOIU CRISTINA AURELIA a fost încadrată în următoarele funcții:** consilier juridic debutant la Ministerul Administrației și Internelor în perioada 05.04.2004 – 01.04.2005 (11 luni și 25 zile); consilier juridic debutant, asistent în cadrul cancelariei Primului – Ministru în perioada 01 .04 2005 – 30.06.2005 (3 luni); consilier în cadrul cancelariei Primului Ministru, în perioada 01.07.2005 – 01.10.2007 (2 ani și 3 luni); consilier, șef serviciu în cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților în perioada 01.10.2007 – prezent.

Față de aceste aspecte, Secția a reținut că doamna Minoiu Cristina Aurelia are o vechime de **3 ani, 5 luni și 25 zile**, cât timp a îndeplinit funcțiile de consilier juridic și consilier în cadrul Cancelariei Primului Ministru, întrucât această din urmă funcție este de specialitate juridică și a fost exercitată în cadrul aparatului Guvernului, în conformitate cu art. 20, 21 din Legea nr. 90 din 26 martie 2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor și art. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 25/ 28 aprilie 2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului. Potrivit acestor dispoziții legale, la acea dată, Cancelaria Primului Ministru făcea parte din aparatul de lucru al Guvernului.

Referitor la aspectul invocat de contestatoare în sensul că, și perioada de timp în care a fost încadrată în funcția de consilier, șef serviciu în cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților constituie vechime, deoarece aceste funcții sunt de specialitate juridică, Secția apreciază că nu poate fi avut în vedere acest fapt pentru următoarele considerente:

Perioada în care contestatara a fost angajată pe postul de șef serviciu, consilier la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, nu poate fi reținută la calculul vechimii în specialitate juridică pentru candidații la concursul de admitere în magistratură întrucât , **deși această funcție, potrivit fișei postului depusă la dosar este de specialitate juridică, Autoritatea nu face parte din aparatul Guvernului**, iar dispozițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, *pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2*, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, **persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, sunt de strică interpretare.**

Astfel, potrivit art. 20 din Legea nr. 90/2001, modificată și completată, aparatul de lucru al Guvernului *este alcătuit din aparatul propriu de lucru al primului – ministru, Secretariatul General al Guvernului, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului.*

În conformitate cu dispozițiile art.1 alin. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1068 din 5 septembrie 2007 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 361/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Autoritatea, este „**organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor, înființată prin preluarea activității Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, structură fără personalitate juridică din cadrul Cancelariei Primului - Ministru.**

Secția a reținut că funcțiile care sunt luate în considerare la calcularea vechimii în specialitate de minim 5 ani – atunci când este vorba de aparatul Guvernului – sunt funcțiile de specialitate juridică exercitate în *aparatul de lucru al Guvernului*, așa cum este acesta definit în art. 20 din Legea nr. 90/2001, neputându-se extinde exercitarea funcțiilor de specialitate juridică în cadrul tuturor instituțiilor, organelor de specialitate ale administrației publice centrale (ministere, prefectură) aflate în subordinea Guvernului.

Secția apreciază că doamna Minoiu Cristina Aurelia nu îndeplinește condiția vechimii în funcțiile de specialitate juridică prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Minoiu Cristina Aurelia, împotriva Hotărârii nr.14/5.11.2010 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 martie 2010.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2010.

Președinte,

Judecător Florica Bejinaru

