

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1133

din 11 noiembrie 2010

Prin nota nr. 160/23660/1154/DRUO/2010, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Matea Iosif împotriva Hotărârii nr. 5/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 899/21 octombrie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 8 din Regulament, domnul Matea Iosif a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Arad, optând pentru funcția de judecător, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 5/5 noiembrie 2010, care a apreciat că acesta nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la sediile tribunalelor.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În termenul prevăzut de Regulament, domnul Matea Iosif a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 5/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea contestației, domnul Matea Iosif a solicitat să-i fie luată în calculul vechimii utile și perioada în care a funcționat ca și comisar la Garda Financiară – Secția Arad, invocând în acest sens prevederile art. 11 alin.2 din O.U.G. nr. 91/2003 privind organizarea și funcționarea Gărzii Financiare, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora comisarilor li se consideră vechime în specialitate, economică sau juridică, după caz, întreaga perioadă în care își desfășoară activitatea în Garda Financiară, precum și dispozițiile art. 1 alin.1 din Decretul nr. 546/1972, conform cărora se consideră vechime în munca juridică, dacă prin lege nu se dispune altfel, perioada de activitate desfășurată de absolvenții cu diplomă ai facultăților de drept, în aparatul organelor puterii de stat și în sistemul organelor administrației de stat, în funcții pentru care indicatoarele de studii și vechime prevăd condiția studiilor superioare juridice.

Cu privire la contestația depusă, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de

Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din copia carnetului de muncă al candidatului Matea Iosif rezultă că acesta a exercitat funcția de jurisconsult doar o perioadă de 2 ani, 10 luni, în intervalul 01.01.2005 – 01.11.2007.. Începând cu data de 01.11.2007 a fost numit în funcția de comisar, la Garda Financiară – Secția Arad, funcție pe care o ocupă și în prezent.

Funcția de comisar nu se regăsește printre funcțiile expres și limitativ enumerate în art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la susținerile contestatorului în sensul asimilării vechimii în funcția de comisar cu cea de consilier juridic în ceea ce privește vechimea în specialitate, Secția pentru judecători reține că această opinie nu poate fi primită, în condițiile în care legiuitorul nu a făcut o asemenea asimilare. Totodată, se reține că legea prevede, în mod expres, în cuprinsul art. 33, ca vechime utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, vechimea în funcții de specialitate juridică doar în instituțiile limitativ enumerate, respectiv aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că, perioada în care domnul Matea Iosif a îndeplinit funcția de comisar la Garda Financiară nu poate fi considerată vechime în vreuna dintre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Matea Iosif împotriva Hotărârii nr. 5/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 1126/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2010.

Președinte,

Judecător Florica BEJINARIU

