

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1130

din 11 noiembrie 2010

Prin nota nr. 150/23660/1154/DRUO/2010, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Halil Adinan împotriva Hotărârii nr. 26/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 899/21 octombrie 2010.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 8 din Regulament, domnul Halil Adinan a depus cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Galați, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 26 din data de 5 noiembrie 2010, având în vedere neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la sediile tribunalelor.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

La data de 5 noiembrie 2010, domnul Halil Adinan a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 27/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea contestației, domnul Halil Adinan, consideră că îndeplinește condițiile de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 , republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât în urma organizării concursurilor de admitere în magistratură în perioada 2008 – 2010 comisiile desemnate au interpretat în mod discriminatoriu textul de lege privind situația ofițerilor de poliție. În anumite cazuri, însăși comisiile au menționat că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la vechimea concomitentă a specialității studiilor superioare juridice și a specialității poliție judiciară (și asimilată sau echivalentă), interpretare dată în sens larg și nu în sens restrâns, neraportându-se concomitent și la vechimea de ofițer de poliție.

Totodată, în contestația sa, domnul Halil Adinan exemplifică trei cazuri de candidați ale căror dosare au fost admise pentru a participa la concursurile anterioare de admitere în magistratură, dintre care unul chiar numit în funcția de judecător, aflați în aceeași situație în ceea ce privește vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că, perioada în care se poate considera că domnul Halil Adinan a avut calitatea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice este 30.12.2005 – 21.11.2010 (data concursului), deci 4 ani, 10 luni și 20 zile.

În ceea ce privește perioada anterioară datei de 3.12.2005, se constată că domnul Halil Adinan, deși licențiat în drept din iulie 2004, nu a avut calitatea de ofițer ci pe cea de agent de poliție.

Conform dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Halil Adinan împotriva Hotărârii nr. 26/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 1130/2010 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2010.

Președinte,

Judecător Flăvia BEJINARIU

