

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1129

din 11 Noiembrie 2010

Prin Nota nr. 208/23660/1154/2010 a Direcției resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Grădinariu Constantin Corneliu, împotriva Hotărârii nr. 21/05.11.2010, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 899/21.10.2010.

Analizând contestația formulată în termen legal de către domnul Grădinariu Constantin Corneliu, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 8 din Regulament, domnul Grădinariu Constantin Corneliu a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Constanța, optând pentru funcția de judecător, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 21/5 noiembrie 2010, care a apreciat că aceasta nu îndeplinește condiția de

a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la sediile tribunalelor.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

La data de 8 noiembrie 2010, domnul Grădinariu Constantin Corneliu a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 21/5 noiembrie 2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010.

În motivarea contestației sale, domnul Grădinariu Constantin Corneliu susține că în conformitate cu art. 22 din Capitolul V („dispoziții finale”) al Regulamentului din 26 martie 2004 de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, care prevede la alin. (2) că „activitatea desfășurată de către inspectorii de concurență, absolvenți ai facultăților cu profil juridic, până la intrarea în vigoare a prezentului regulament, constituie vechime în muncă juridică, potrivit prevederilor Legii nr. 514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.” Alin. (3) din articolul menționat prevede că „activitatea desfășurată în cadrul Consiliului Concurenței de către inspectorii de concurență, absolvenți ai facultăților cu profil juridic, constituie vechime în muncă juridică.” Aceste prevederi au fost reluate ulterior de art. 22 alin. (4) din Legea nr. 21/1998, modificată și completată prin OUG nr. 75/2010. Având în vedere că, pe de o parte, textele de lege mai sus citate erau în vigoare în momentul angajării contestatorului la Consiliul Concurenței, iar pe de altă parte, activitatea depusă în cadrul Consiliului Concurenței ca inspector de concurență constă inclusiv în interpretarea și aplicarea actelor normative din domeniul dreptului național și comunitar al concurenței, al dreptului administrativ (inclusiv reglementări sectoriale), precum și al dreptului comercial, contestatorul consideră că îndeplinește condiția de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta curgând din momentul angajării la Consiliul Concurenței, în speță data de 20.06.2005.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenți judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Domnul Grădinariu Constantin Corneliu este absolvent al Facultății de drept din cadrul Universității Româno-Americană din București, examen de licență dat la Universitatea Româno Americană din București, sesiunea iulie 2003, iar din înscrierile efectuate în carnetul de muncă seria MPS, nr. 039986 rezultă că, în perioada 20.06.2005 – 01.01.2010, data ultimei înscrieri în carnetul de muncă, a îndeplinit funcția de inspector de concurență.

Consiliul Concurenței menționează, în adeverința nr. 8436/15.10.2010, că domnul Grădinariu Constantin Corneliu este angajat în funcția de inspector de concurență, clasa I, grad profesional superior, din data de 26.06.2005, iar în baza dispozițiilor Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările aprobate prin OUG nr. 75/2010, activitatea desfășurată în cadrul Consiliului Concurenței de către inspectorii de concurență cu studii superioare juridice, constituie vechime în specialitatea juridică și este asimilată vechimii în muncă juridică desfășurată de consilierul juridic,

potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare.

Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că OUG nr. 75/2001, privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în M.Of. Partea I, nr. 459/06.07.2010, prin punctul 17, la articolul 22, după alineatul (3) a introdus un nou alineat, respectiv alineatul (4), cu următorul cuprins: "Activitatea desfășurată în cadrul Consiliului Concurenței de către inspectorii de concurență cu studii superioare juridice constituie vechime în specialitate juridică și este asimilată vechimii în munca juridică desfășurată de consilierul juridic, potrivit prevederilor art. 7 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare. (...)". OUG nr. 75/2010 a fost publicată în M.Of., Partea I, în data de 06.07.2010, iar în raport cu prevederile art. IV din aceeași ordonanță, actul normativ intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial, Partea I, respectiv la data de 06.08.2010.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că, perioada în care domnul Grădinaru Constantin Corneliu a îndeplinit funcția de inspector de integritate, nu poate fi considerată vechime în vreuna dintre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul Grădinariu Constantin Corneliu, candidat înscris la Tribunalul Constanța, împotriva Hotărârii nr. 21/05.11.2010 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției funcției prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Noiembrie 2010

Președinte,
Judecător Florica BEJINARU

