

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 949

din 04 Noiembrie 2010

Cu nota nr. 2/18558/1154/DRUO/27940/ST/2010, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna **Nastasiu Luminița**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, împotriva Hotărârii nr. 340 din 30 septembrie 2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și Hotărârea nr. 340 din 30 septembrie a Secției pentru procurori, Plenul reține următoarele:

La data de 13 octombrie 2010 a fost înregistrată la Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna **Nastasiu Luminița**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și familie Brașov, împotriva Hotărârea nr. 340 din 30 septembrie 2010 prin care Secția pentru procurori a admis cererea de transfer formulată de către doamna procuror Apetroaie Codruța Simona, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 15 octombrie 2010.

Doamna procuror **Nastasiu Luminița** contestă modul de soluționare a cererii de transfer formulate de doamna procuror Apetroaie Codruța Simona, considerând că

prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 340 din 30 septembrie 2010 i-a fost încălcat dreptul reglementat de art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest sens, doamna procuror **Nastasiu Luminița** arată că, deși cererea sa de valorificare a fost depusă la Consiliul Superior al Magistraturii în cursul lunii iunie 2010, iar cererea de transfer formulată de către doamna procuror Apetroaie Codruța Simona a fost depusă ulterior, în ședința din data de 30 septembrie 2010, Secția pentru procurori a aprobat transferul doamnei procuror Apetroaiei Codruța Simona la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, deși postul pe care s-a aprobat transferul, consideră contestatara, era destinat tocmai promovării în funcție de execuție.

Plenul reține că la data de 24 iunie 2010, prin Hotărârea nr. 220, Secția pentru procurori a admis transferul doamnei procuror Hăineală Schmidt Andreea Oana de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, începând cu data de 15 iulie 2010, dată de la care postul de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a devenit vacant.

La aceeași dată, 24 iunie 2010, doamna procuror **Nastasiu Luminița** a formulat cerere de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 09 mai 2010, cererea fiind înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18000/1154/2010.

La data de 30 iunie 2010, doamna procuror Apetroaie Codruța Simona de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, cererea fiind înregistrată sub nr. 18558/1154/2010.

După ședința din data de 24 iunie 2010, prima ședință în care a fost programată analizarea cererilor de valorificare, respectiv transfer, a fost stabilită pentru data de 30 septembrie 2010, conform practicii constante în materia programării ședințelor și avându-se în vedere și perioada de vacanță.

Astfel, la data de 30 septembrie 2010, când atât cererea de transfer formulată doamna procuror Apetroaie Codruța Simona, cât și cererea de valorificare formulată de

doamna **Nastasiu Luminița** au fost supuse analizei în ședința Secției pentru procurori, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov exista un post de execuție vacant, astfel cum se arată și în considerentele Hotărârii nr. 340 din 30 septembrie 2010 a Secției pentru procurori.

Plenul apreciază ca fiind nefondată contestația formulată de către doamna procuror **Nastasiu Luminița**, pentru următoarele motive:

Întrucât ambele cereri vizau același post de execuție, Secția pentru procurori a avut în vedere cele statuate de Plen prin Hotărârea nr. 298/2007, respectiv că, cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare au prioritate atunci când vin în concurs cu cereri de transfer ale candidaților care au fost admiși pentru promovarea pe loc la același concurs și nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți judecători decât aceia care au promovat pe loc în urma concursului, conferindu-se astfel prioritate dreptului mai vechi, care a luat naștere primul.

În acest sens, Plenul constată că doamna procuror Apetroaie Codruța Simona a dobândit gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă curtea de apel începând cu data de 01 decembrie 2008, când a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare din data de 05 octombrie 2008.

Având în vedere că dreptul doamnei procuror Apetroaie Codruța Simona de a solicita transferul la un parchet corespunzător gradului profesional dobândit, este mai vechi decât dreptul de valorificare al doamnei procuror **Nastasiu Luminița**, ca urmare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 09 mai 2010, Secția pentru procurori a procedat în mod corect, dând prioritate dreptului mai vechi, prin admiterea cererii de transfer formulate de către doamna procuror Apetroaie Codruța Simona.

Pentru aceste motive, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de către doamna procuror **Nastasiu Luminița**, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, împotriva Hotărârii nr. 340 din 30 septembrie 2010 prin care Secția pentru procurori a admis transferul doamnei procuror Apetroaie Codruța

Simona, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **Nastasiu Luminița**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, împotriva Hotărârii nr. 340 din data de 30 octombrie 2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Noiembrie 2010

Președinte,

Judecător Florica BEHNARU

